

Referat sammen med mangfoldige andre Sager. Derfor er det netop, naar der er Tale om Hensigtsmæssigheds- eller Udfælgighedsgrunde, men om Rettsgrunde, at et Spørgsmaal kun kan finde sin rette Afgjørelse ved Domstolene, og at kun Domstolene i ethvert Tilfælde frembyde den fornødne Garanti, som Alle, der have Rettigheder og love i civiliserede Samfund, maa vide sig beskyttede af. Det er Spørgsmaalet om dette store Princip, der her er blevet kastet ind under den alleruheldigste Synspinkel, idet jeg selv har en Fornemmelse af, under denne Sag at være gaaet for langt i Anledning af dette Spørgsmaal. Jeg mener altsaa, at vi bør stemme den omhandlede Sætning i § 17 ud, og det saameget mere, som jeg navnlig ikke anerkjender Betydningen af den Argumentation, som jeg hynes, at den ærede Minister fornemmelig lagde Vægt paa, nemlig, at han vel ikke selv havde anseet en saadan Undtagelse fra det almindelige Princip om Lands Lov og Ret for hensigtsmæssig, men at det, siden den nu engang var kommen ind i Folkethinget, var bedst, at vi lode den staae. Jeg mener tværtimod, at man skal lade den gaae ud her, ikke saameget for denne enkelte Sags Skyld, som fordi det er urigtigt og efter min Mening uforhørligt at give et Præcedens med Hensyn til et saadant Spørgsmaal, og det lige førend det vil komme til at foreligge til virkelig og alvorlig Afgjørelse under Forhold, hvort det har Krav paa den alvorligste Overveelse. Jeg skal ogsaa fremhæve, at medens Landsthinget jo i mange Henseender i saadanne Forhold er uheldig stillet, saa har det dog aldrig hidtil opgivet sin Ret til at være en Vogter for de store almindelige Principer, paa hvilke Samfundet hviler.

**Marineministeren:** Jeg skal kun gjen tage, at ogsaa jeg, lige fra det første Dieblif, da jeg hævdede min Stemme her i Thinget om denne Sag, har sagt, at jeg erkjendte de store Principer. Jeg er altsaa forsaavidt fuldkommen enig med den ærede sidste Tale, og jeg betragter kun Bestemmelsen her i § 17 som en Undtagelse deraf i samme Retning, hvort der ved tidligere Love er fæstet Undtagelse netop med Hensyn til Embedsmændene. For saavidt Afgjørelsen ved disse tidligere Love var

bleven henviist til Finansministeren, skal jeg bemærke, at det var Noget, som Forholdene dengang ganske naturligt førte med sig, idet der var Tale om Embedsmænd, under flere forskellige Ministerier, og Afgjørelsen maatte henvises til een Mand, for at den kunde finde Sted paa samme Maade for de forskellige Embedsmænds Vedkommende.

**Brock:** Jeg skal heller ikke komme dybt ind paa de store almindelige Spørgsmaal, som denne Sag jo uretligt kunde give Anledning til, thi dem ville vi jo sandsynligvis snart kunne komme ind paa ved Behandlingen af Forslaget til den almindelige Rønningsslov. Jeg skal saameget mindre gøre det, som jeg ganske vist fra første Dieblif af har forstaaet den ærede Marineminister saaledes, at han med Hensyn til Hovedprincippet er fuldkommen enig med dem af Thingets Medlemmer, der have tilladt sig at stille det nu omhandlede Endringsforslag. I hvilken Grad den ærede Minister er enig med dem i saa Henseende, fremgaaer jo ogsaa tilstrækkeligt deraf, at det oprindelige Lovforslag ikke indeholdt nogen som helst Bestemmelse, hvorefter det skulde megtes Domstolene, at skulle Ministeriet og de paagældende Embeder imellem, eller hvorefter overhovedet Lovens Anvendelse skulde kunne undrages fra Domstolenes Rjendelse. Men netop derfor forekommer det mig virkelig, at det er besynderligt, at den høit ærede Minister gjør saa stærk Modstand imod, at hvad der ved Behandlingen i det andet Thing er kommet ind i Lovforslaget, nu atter ved Landsthingets Virksomhed kommer til igjen at gaae ud, og det saa meget mere, som det jo vistnok allerede er tilstrækkeligt oplyst, at den paagældende Bestemmelse i det andet Thing kun er kommen ind som en Consequents af en Afstemning under Forslaget til den almindelige Rønningsslov. Naar man sammenligner den tilsvarende Bestemmelse i Forslaget til den almindelige Rønningsslov, saaledes som dette nu foreligger vedtaget ved 2den Behandling af Folkethinget, med Bestemmelsen i § 17 af det her foreliggende Lovforslag, saa er der dog imidlertid en overordentlig stor Uoverensstemmelse. Efter Voteringen under Forslaget til den almindelige