

1889 3die Beh. af Forsl. t. Finantsl. f. Finantsaaret fra 1ste April 1869 til 31te Marts 1870. 1890

derfor det derved viste sig, at man kunde undvære den iaar, uden at komme ind paa ulykkelige finantsielle Consequenser, saa burde jeg foreslaae den stillet i Bero for indeværende Aar. Jeg maa herved henlede ærede Medlemmers Opmærksomhed paa, hvad jeg som Indledning til Tilbagetagelsen i det andet Thing udtrykkelig har fastholdt, at denne Tilbagetagelse ikke maa betragtes som en Tilbagevigen fra det System, som var blevet vedtaget i Finantsloven for indeværende Aar, nemlig at det fastholdes som Regel, at det Underflud, der kommer frem mellem Indtægt og Udgift udenfor Afdrag paa Statsgjælden og udenfor Sernbaneanlæg, skal dækkes ved Indtægter fra samme Aar. Denne Regel forhindrer jo nemlig selvfølgelig ikke, at man, naar Sagen kun dreier sig om mere underordnede Summer, og hvor Forholdet ligger saa aabentlyst for som iaar, kan lade være for et ganske enkelt Aar at tilvejebringe en saadan Indtægt, at Underbalancen ophæves. Den Underbalance, hvormed der var Spørgsmaal for næste Aar, udgjorde jo, som ærede Medlemmer vilde have bemærket, da Finantslovsforslaget blev forelagt, 850,000 Rd., foruden hvad der kunde komme til i dettes § 27, der ikke var tagen med i Betragtning, skjøndt man vel kunde sige sig selv, at der gjenne samme vilde komme nogle nye Udgifter til, og skjøndt navnlig jeg ikke kunde være vidende om, at der vilde komme i vden betydelige Udgifter, der nu staae i § 27. Jeg maatte altsaa dengang være belavet paa, at der kunde blive Spørgsmaal om at dække et Underflud paa en Million, og derfor gif min Forbring ogsaa nd paa en overordentlig Skat af en Million. Nu foreligger derimod Finantslovsforslaget med en Underbalance af 450,000 Rd., altsaa omtrent kun med Halvdelen af, hvad der var forudsat ved dets Forelæggelse, og det har derhos ved en Underfølgelse af, hvorledes Forholdene have stillet sig i indeværende Aar, og om Beholdningen fra samme var af den Besskaffenhed, at jeg uden Fare turde paalage mig at udrede Underfludet af denne Beholdning, vist sig, at det

indeværende Aar omtrent vilde give et Overflud, der var tilstrækkeligt til at dække den Underbalance, som næste Aar antages at ville give. Alt dette har for mig været afgjørende til ikke at turde holde paa den foreslaaede Skat, hvis absolute Nødvendighed i Diebliffet jeg saaledes ikke kan soutenere, og med Hensyn til hvilken Omstændighederne stille sig saaledes, som de gjøre, og det er altsaa Grunden til, at Regjeringen har besluttet sig til for iaar at tage Forslaget til den overordentlige Skattelov tilbage.

Brinck-Seidelin: Jeg er fuldstændig enig i, hvad den ærede Finantsminister har udtalt om denne Indkomstskattelov. Jeg er ubetinget Procentist, og som saadan troer jeg, at det vilde have været af allerstørste Gavn, om der iaar var blevet vedtaget en Contingentsskat; den skulde nok have lært de Herrer Contingentister de Mangler, der ere ved dette System, at kjende. Naar den ærede Finantsminister meente, at han vilde gjøre et Brud paa det System, der gjælder med Hensyn til Postforsendelser, ved at nedsette Portoen for Breve, der gaae indenfor selve Districtet, saa skal jeg henlede Opmærksomheden paa, at i saa Fald er der allerede skeet et saadant Brud, nemlig med Hensyn til Fodposten her i Staden og dens Omegn; men er det et Brud, saa har det været et heldigt Brud; thi der er derved skaffet Postvæsenet en meget større Indtægt, end det for Diebliffet har ved Besørgelsen af disse Breve indenfor Districterne. Det er i det Mindste min Mening. — Naar den ærede Finantsminister bebrejdede mig, at jeg ikke ved 1ste Behandling havde fremsført Spørgsmaalet om Besskatningen af fri Næring, saa skylder jeg den Dplysning, at jeg ikke var tilstede ved Sagens 1ste Behandling, idet jeg var bortreist, hvilket jeg beklager; ellers skulde jeg ganske vist være fremkommen dermed dengang. Jeg tror, at det utvivlsomt fremgaaer af dette Circulaire fra Indenrigsministeren, som jeg her holder i min Haand, at det er hans Hensigt at bringe denne Besskatning af fri Næring i Udførelse. Jeg maa oprigtigt talt sige, at