

Der var ikke stillet noget Vædringsfor-  
slag. Sagen i sin Heelhed fattes under For-  
handling.

**Brinck-Seidelin:** Det vil af Finants-  
lovforslaget § 4 bemærkes, at Bygningsaf-  
giften for Landbygninger er opført med en  
Indtægt af 165,000 Rd., som med 15,000  
Rd. overstiger det Beløb, hvortil denne Afgift  
var ansat i det foregaaende Aars Finantslov.  
Til denne Omstændighed skal jeg tillade mig  
at knytte et Par Bemærkninger. Det vil være  
i ærede Medlemmers Erindring, at Regjering-  
en i næstforrige Samling forelagde Rigsda-  
gen et Forslag til Lov om Bygningsafgiften,  
ifølge hvilket der skulde paalægges samtlige Bo-  
liger paa Landet en Bygningsafgift, og hvor-  
ved der tilsigtedes deels at forøge Statskas-  
sens Indtægter og deels at udjævne en af Re-  
gjeringsen formodet Uligghed i Beskattningsfor-  
holdet mellem Kjøbstad og Land. Jeg skal  
naturligvis ikke her indlade mig paa dette  
Lovforslags enkelte Bestemmelser. Lovforslaget  
gjennemgik en første Behandling og blev der-  
efter henviist til et Udvalg, fra hvilket det ikke  
senere kom frem. Jeg skulde ikke have nævnt  
dette Lovforslag, dersom det ikke tilsyneladende  
stod i en vis Forbindelse med Foranstaltninger,  
som fra Finantsministeriets Side ere truffene i  
afvigte Efteraar, og som sigte hen til en Be-  
skatning af Frinæringen paa Landet. Der er  
nemlig paa Generaldirectoratets Anmodning af  
Indenrigsministeren under 20de October 1868  
udstedt et Circulaire til Amtmændene, hvorved  
Sogneraadene forpligtes til at afgive Indbe-  
retning over samtlige Frinæringsdrivende, der  
findes omkring i Communerne, og fremdeles at  
supplere disse Indberetninger med Anmeldelser  
om Afgang og Tilgang, for at der, som det  
udtales i Circulairet, ogjaa med Hensyn til  
Frinæring kan tilveiebringes den samme Con-  
trol som den, der for Diebliffet fra Politi-  
mestrenes Side føres med, at de, der drive  
bunden Næring paa Landet i Genhold til  
Næringsloven, faae deres Bygninger opmaalte  
og ansatte til Afgift. Ganste i Forbigaaende  
være det mig tilladt at udtale min Tvivl om,  
at selv den meest elastiske Fortolkning af Land-  
communallovens § 30 kan forpligte Sogne-

raadene til at afgive slige fiscale Indberetnin-  
ger, som paa ingen Maade kunne sættes i  
Classe med den Art Indberetninger, der  
omhandles i den nævnte § 30, nemlig om  
Folkehold og Kvægbestand. Men, hvorom Al-  
ting er, det fremgaaer af dette Circulaire, at  
der tilsigtes en Beskatning af Frinæringen paa  
Landet, og det er, saavidt jeg veed, noget heelt  
Nyt og Ubeskjendt. Jeg tør selvfølgelig ikke  
bestride Ministeriets Berettigelse til at udskrive  
en saadan Skat, endfjøndt jeg ganste vist har  
nogen Tvivl i saa Henseende; men, har Mi-  
nisteren denne Berettigelse, forekommer den mig  
i alt Fald at maatte være af en indirecte  
Art, efterfom det ikke har været mig muligt  
at finde nogen positiv Bestemmelse i Lovgiv-  
ningen som Hjemmel derfor. Under alle Om-  
stændigheder forekommer det mig ikke rigtigt  
og billigt nu at udskrive denne Skat paa Fri-  
næringen, efterat saamange Aar ere hengaaede,  
siden den burde være paalagt, hvis der da  
overhovedet nogenfinde har været Lovhjemmel  
og Ret dertil. Mon der dog ikke netop i den  
Omstændighed, at saa mange Aar ere hen-  
gaaede uden at man har vort ved denne Beskat-  
ning, ligger, om end ikke just en Tvivl om Be-  
skattningens Berettigelse, saa dog en vis Frygt  
for at fremkalde de Forvillinger, som i det  
Hele taget ere uadskilligt knyttede til denne  
Slags Beskatning, og som muligen ikke  
kunne løses uden et aldeles vilkaarligt  
administrativt Skjøn; thi det er nu ved  
Domstolenes Fortolkning af Bygningsafgifts-  
lovgivningen, saaledes som et æret Medlem  
— det var et sagtyndigt Medlem — af Folke-  
thinget i næstforrige Samling udtalte aldeles  
nimodsigt, kommet derhen, at Domstolene ikke  
ville paakjende eller besatte sig med, hvorvidt  
man er skattepligtig eller ikke ifølge Bygnings-  
afgiftslovgivningen, eller hvorvidt man er hen-  
ført til den rette Beskatningsclasse. Men  
netop derfor, og fordi man veed, at den her  
omhandlede Skat paa Frinæring vil ramme  
den fattigste Classe i Samsundet, forekommer  
det mig ikke rigtigt at søge Statskassens Ind-  
tægter forøgede ad den Vet. Den høitærede  
Finantsminister kjender altfor vel Forholdene  
paa Landet, til at han ikke skulde vide, hvor  
overordentlig vanskeligt det er at træffe den