

1753 2den Beh. af Forfl. t. Finantsl. f. Finantsaaret fra 1ste April 1869 til 31te Marts 1870. 1754

hvad den ærede Minister opfatter som sin Pligt. Det har ikke kunnet blive mig, og jeg troer Flere, klart under den hele Forhandling. Der var en stor Uklarhed i det Forlangende, som den ærede Minister fremsatte om det store Pantserflib fra Udlandet, idet han erklærede det for at være af yderste Vigtighed, at vi fik et saadant Skib, og det saa hurtigt som muligt, og dog gjorde Anskaffelsen afhængig af en Eventualitet, hvorpaa Ingen paa denne Side af Nordkysten har nogen Indflydelse, nemlig visse Penges Indflyden i Statskassen. Hvorledes har nu den ærede Minister stillet sig til det Forslag, der er traadt iftedetfor hiint hans Forlangende, det, der nu staaer i Finantsloven, at der skal bygges et større Pantserflib paa Bærftet? Jeg skal sige det, det er sagt med meget faa Ord. Han har sagt om det i Folkethinget: „Forslaget under Nr. 36“ — det er det, der er vedtaget — „kan jeg gaae ind paa, skjøndt jeg ikke skal urgere det“. Ministeren skal ikke urgere dette Forslag! Hvad vil det sige? Det vil sige, at han ikke lægger nogen Vægt derpaa, ikke sætter megen Kraft ind paa at faae det vedtaget; det er ham ikke noget meget Magtpaaliggende. Det stemmer ikke med den ærede Ministers Erklæring om, at Pantserflibet er som Nr. 1 og Træffibet Nr. 2. Lægger den ærede Minister virkelig Vægt paa, at vi faae dette store Pantserflib saa hurtigt som muligt, saa maa han lægge megen Vægt paa at faae en større Bevilling dertil. Det er det, der frembringer Uklarhed hos mig og Flere. Hvad den ærede Minister opfatter som sin Pligt, kan jeg ikke være vis paa, thi hans Udtalelser den ene Dag stemme ikke ganske med hans Udtalelser den anden. Men naar den ærede Minister opfatter sin Pligt paa den Maade, som jeg og Flere have meent, at han burde opfatte den, hvorfor vil han da ikke give den bestemte Erklæring, som vi forlange? Netop det, at han ikke vil dette, synes at tyde paa, at han opfatter sin Pligt paa en anden Maade, end vi opfatte den. Jeg skal derfor fastholde Forslaget og bede om, at det maa bringes under Afstemning. Jeg kan ikke antage, at der, hvis Majoriteten af

Thinget skulde gaae ind paa det af mig og den ærede 3die Landsthingsmand for 3die Kredts (Tobiesen) stillede Forslag, derved skulde beredes Finantsloven den allerringeste Bænkflighed; thi efter Forhandlingerne i Folkethinget, navnlig ved 3die Behandling, er det idetmindste mig meget tydeligt, at dersom dette Spørgsmaal om Træffkonneiten havde foreligget til 3die Behandling til Afstemning, var den bleven strøgen og hele Summen sat paa Pantserflibet.

Marineministeren: Jeg kan ikke andet end takke den ærede Landsthingsmand for de Spørgsmaal, han fremsatte; thi han har derved givet mig Leilighed til at komme til at staae i en klar Stilling. Dengang dette Spørgsmaal om at bygge et stort Pantserflib herhjemme var under Forhandling i Folkethinget, forelaa der til samme Tid et Forslag om at bygge det i Udlandet. Da jeg nu maatte lægge Hovedvægten paa at faae det fra Udlandet, vilde jeg ikke svække min Stilling ved ogsaa at forlange et større Skib bygget herhjemme; thi det kunde jeg vide, at man ikke vilde gaae ind paa to store Skibe. Det var ene Motivet, hvorfor jeg ikke vilde urgere Forslaget om at bygge det store Skib herhjemme paa samme Tid, som det var foreslaaet at bygge et i Udlandet. Jeg troer dog, at dersom man virkelig vil see, er dette aldeles klart.

Fischer: Den ærede 6te Landsthingsmand for Kjøbenhavn (Moug) tvinger mig til at gjøre en Bemærkning af reen personlig Betskaffenhed, idet han sammenstillede min Dptraeden idag med min Dptraeden ved en tidligere Leilighed. Om jeg har overrasket den ærede Marineminister eller ei, veed jeg ikke; om jeg har overrasket det ærede Things Medlemmer, veed jeg heller ikke, men det veed jeg, at der ikke er nogen Anledning til at antage det; thi det skulde gjøre mig meget ondt, om man havde opfattet min Dptraeden ved en tidligere Leilighed saaledes, at jeg, uanset alle Grunde i den ene eller den anden Retning,