

skede jeg, at denne Capital skulde vedblive, og jeg ønskede det navnlig, kan jeg sige, fordi jeg nærrede en vis Belysning for, at, naar Capitalformuen var forteret, vilde Statsseminariernes Stilling kunne blive noget mere krittisk. Smidertid kan jeg dog ikke undlade at fremhæve, at der ikke i Folkethinget er fremkommet nogensomhelst Bemærkning, som hentydede derpaa eller kunde bestyrke denne Belysning. Da det nu derhos, som det af det ærede Medlem blev bemærket, ikke er usædvanligt, at saadanne Capitaler blive inddragne og opspiste, i hvilken Henseende jeg navnlig skal tillade mig at fremhæve, at en tidligere Kultusminister har fundet sig i, at en lignende Capital, som foresandedes til Underhold af den grønlandske Mission, lidt efter lidt er bleven forteret, saa at der nu ikke er mere tilbage af den, saa finder jeg ikke noget Bæsentligt at indvende imod den Beslutning, som Folkethinget i den omspurgte Henseende har fattet. Hvad Ændringsforslaget Nr. 3 angaaer, kan jeg forsaavidt være enig med den ærede Forslagsstiller, som jeg beklager den Afstemning, som fandt Sted i denne Henseende i Folkethinget. Jeg beklager den navnlig, fordi jeg ikke kan indsee, at der paahviler Sorø Academi nogensomhelst Forpligtelse overfor Seminarierne eller overfor Staten, saaledes at denne Stiftelse, naar Staten vil frigjøre sig for sin Forpligtelse, skal overtage den. Smidertid afhænger jo Statsseminariernes Tilværelse eller Sketlivelse ingenlunde af denne Sum. Jeg vilde have fundet langt større Betænkelighed ved Sagen, hvis det var det første Tilfælde, hvor man har søgt at paabyrde Sorø Academi en Statsforpligtelse, som aldeles ikke vedkommer Stiftelsen. Det er imidlertid saa langt fra Tilfældet, at man endog saa hidtil i Løbet af flere Aar har fundet sig i, at Sorø Academi overtog Forpligtelsen til at dække Statsseminariernes Underbalance. Naar man har fundet sig deri, saa seer jeg i det Bæsentlige kun en Fortsættelse af, hvad der i langt større Maalestof er skeet. Ganste vist, jeg gjentager det, jeg maa beklage Afstemningen i Dverensstemmelse med det ærede Medlem, men just i

Genhold til, hvad jeg har anført, troer jeg ikke, at der vil være nogen tilstrækkelig Grund til derfor at føre Finantsloven tilbage. Langt større Betydning maa jeg tillægge det Ændringsforslag, som af det ærede Medlem er blevet stillet med Hensyn til det kongelige Theater, og som findes under Nr. 1. Jeg har allerede tidligere udtalt, at jeg i høi Grad maa beklage de Afstemninger, som i saa Henseende fandt Sted i det andet Thing, og jeg maa gjentage den samme Beklagelse nu. Jeg skal endvidere tilføie, at jeg ikke kan see, at det er muligt for mig at notes med det Tilskud, som er blevet bevilget, og som nu findes paa Finantsloven, nemlig 50,000 Rd. Jeg vil ikke kunne høre Ansvarer med Theatrets Bestyrelse, hvis jeg skulde være indskænket dertil. Det er derfor, jeg har stillet det Ændringsforslag, som allerede er blevet omtalt af det ærede Medlem, det Ændringsforslag til Tillægsbevillingsloven, at Renter og Afdrag til Sorø Academi for Theatrets Bedkommende i indværende Finantsaar skulle eftergives. Renter og Afdrag til Sorø Academi æquivalere omtrent den Sum, som er bleven strøgen i det andet Thing til Sædtillægget. Og naar jeg har stillet dette Ændringsforslag til Tillægsbevillingsloven, maa jeg hertil føie, at jeg med al den Stykke, som jeg kan, vil søge at erholde den omspurgte Eftergivelse i dens hele Udstrækning. Men naar jeg har stillet det omtalte Ændringsforslag, saa følger det ogsaa af sig selv, at jeg ikke seer mig istand til at støtte det Ændringsforslag, som af det ærede Medlem nu er stillet.

Formanden: Jeg skal hermed standse Forhandlingerne i dette Møde.

Siden jeg opgiver Dagsordenen for næste Møde, skal jeg meddele, at der paa de Herrens Pladser under Mødet er blevet omdeelt Ændringsforslag til 3die Behandling af Forslag til Lov om Islands Finantsvæsen, stillet af Udvalget i den nævnte Sag.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen, Tirsdag, Kl. 1 1/2, og Dagsordenen vil da være: