

lovforslaget endelig vedtages, kommer Klarhed paa dette Punkt. At den ikke kan komme ved denne første Behandling, forstaaer jeg meget godt.

Marineministeren: Med Hensyn til, hvad den ærede sidste Taler yttrede om det større Pantserflib, som det kaldes, da skal jeg tillade mig at henlede det ærede Things Opmærksomhed paa, at denne Sag var under Forhandling ifjor, idet der dengang af Marineministeren var stillet Forlangende om, at et saadant Skib skulde sættes i Bygning. Dette Forlangende blev imidlertid afflaet, og der kom istedetfor til at staae: et mindre, ubepantseret, hurtigseilende Skib, idet der blev givet Anviisning paa, at man kunde faae et større Pantserflib bygget i Udlandet, hvorved man hurtigere vilde kunne opnaae at erholde et saadant vigtigt Bærn for Landet. Marineministeriet anfaae det for sin Plikt at staffe de fornødne Dplysninger i saa Henseende tilveie, og man søgte derfor, efterat Forhandlingerne ifjor vare sluttede, at forskaffe sig Dplysninger med Hensyn til et saadant Skibs Bygning i Udlandet. Imidlertid medførte Forholdene, at disse Dplysninger ikke kunde forelægges for Thinget, og der blev derfor i Finantsloven foreslaet ikke at bygge Skibet i Udlandet, men at bygge et større Pantserflib herhjemme. Dette Forlangende blev ved Finantslovens 2den Behandling afflaet, og istedetfor blev der indsat en Bevilling, der lød saaledes: „Til et mindre Pantserflib med eet Taarn eller en Monitor“. Ved 3die Behandling blev det af Ministeriet oprindelig fremskillede Forslag igjen optaget og vedtaget. Saaledes som Sagen nu har stillet sig, er der fra min Side ikke nogen Anledning til igjen at bringe dette Spørgsmaal frem her i Thinget. Naar der paa den anden Side af den ærede Taler, der igaar reiste Spørgsmaalet (Madvig), blev omtalt et mindre, hurtigseilende Skib, da skal jeg gjøre opmærksom paa, at, naar der har været Spørgsmaal om at opsætte Bygningen af dette Skib, da er dette ene skeet paa Grund af, at man ønskede at opnaae tilstrækkelige Midler til at bygge et større Pantserflib; men da en saadan Bevilling nu er givet, saa er der ikke den mindste Grund til, at man

skulde undlade ogsaa at bygge det andet Skib. Alle ere enige om, at de gjerne ville have saa Meget som muligt, og der er altsaa ikke nogen Grund til at forlade det Eine for at faae det Andet, da man har faaet begge Dele.

Jessen: Mine Ytringer igaar om Fængselsvæsenet vare blot en Hensigt om, at de foreliggende Beretninger maatte blive tagne under Overveelse af Regjeringen, for at det kunde blive undersøgt, hvorvidt der derved var Noget at gjøre. Den høitærede Justitsminister har givet et saa velvilligt Svar paa denne Hensigt, at jeg ikke finder nogen Anledning til at forfølge dette Spørgsmaal videre, og jeg skal blot til hvad jeg igaar sagde tilføie, at jeg maatte være bleven meget misforstaaet, hvis man har troet, at jeg ikke tilfulde anerkjendte de fortrinlige Virkninger, som Sellesystemet har frembragt; der har kun hos mig været Tvivl om, hvorvidt der ikke var Anledning til at foretage en Modification i det strenge Sellesystem. — Ligeledes skal jeg takke den høitærede Indenrigsminister for det Svar, han har givet med Hensyn til en mulig Overgang af Nyborg-Korsør Dampskibe til Jernbanebestyrelsen. — Med Hensyn til Havnevæsenet slylder jeg at sige min meget ærede Collega fra Helsingør (Oluf), at der jo ganske vist ikke var Anledning for mig til at vise nogen særlig Omhu for Helsingørs Havn; saalænge den ærede Landsthingsmand staaer i Spidsen for Havnens Bestyrelse, vilde det være baade paafaldende og unødvendigt, om jeg vilde vise denne Havn særlig Omhu. Jeg maa imidlertid fastholde, at jeg troer, at det baade fra Statens og Communens Side vilde være ønskeligt, om denne Havn blev en communal Havn ligesom de øvrige, og jeg er overbevist om, at, naar de Midler, som ville kunne bespares i de Nar, hvor Udgifterne ikke overstige det Normale, bleve opsamlede til et Reservecfond for større Udgifter ved Havnen, saa vilde den være bedre tjent dermed, end naar den med Hensyn til store Udgifter skal henvende sig til Lovgivningsmagten om Bevilling. Jeg troer derfor virkelig, at det fra Communens Side fortjener Overveelse, om der ikke maatte være Anledning til at søge at