

og vilde være lette at modbevise. Men da jeg agter at stemme for Lovforslaget, vil jeg kortelig angive hvorfor. Og jeg skal da først tage Hensyn til een Ting, der er bleven anført til Støtte for den modsatte Anskuelse, nemlig den, at man bør stemme imod Lovforslaget, og det er den Bemærkning, at, naar man erkjender Lotteriet for i og for sig at være en skadelig og demoraliserende Indretning, saa skal man ikke pudse det Gamle op, ikke søge at bringe noget Nyt tilveie, som kan maskere de gamle Mangler. Hertil skal jeg ganske kort svare, at det, som man nu omtaler som noget Nyt, egentlig selv er det Gamle, idet Ambesystemet ikke har bestaaet hos os i en Tredeleel af den Tid, i hvilken Cettalsystemet har bestaaet. Naar jeg stemmer for Lovforslaget, da er det dernæst slet ikke, fordi jeg giver Cettalsystemet i og for sig noget overordentligt Fortrin fremfor Ambesystemet — jeg har fra Begyndelsen af sagt, at det var en Skjønssag, paa en Maade en Smagsag, hvilket man foretrak — men det er, fordi Cettalsystemet indeholder det eneste Middel til at opnaae det, som man egentlig nærmest har tilstjgt ved Lovforslaget, og som har givet Anledning til, at dette er fremkommet i denne Session, nemlig Ophævelsen af Frilodssystemet. Enhver, som har havt med Classelotteribestyrelsen at bestille, har ikke kunnet være blind for de med samme hidtil forbundne Ulemper, og det var ikke nogen ny Opdagelse, da det ærede kongevalgte Medlem (Andræ) i sin Tid sagde, at der kunde tænkes en Omordning af Classelotteriet, hvorved der, idet man opgav Frilodssystemet, kunde besparees 140,000 Rd. om Aaret for Staten. Men skjøndt det slet ikke var nogen ny Opdagelse, saa bevirkede dog hans Bemærkninger derom, at man paaany henledte Opmærksomheden paa denne Sag. Naar jeg giver Lovforslaget min Stemme og stemmer for et Cettalsystem, da er det, som alt anført, fordi der ikke under denne Sags hele Behandling, skjøndt dens Begyndelse ligger langt tilbage i Tiden, fordi der ikke i selve de af det ærede kongevalgte Medlem (Andræ) paaberaabte Erklæringer fra dem,

som han ansaae ikke blot for de rette, men for de ene Sagkyndigere, er antydet noget Middel til at faae Bugt med Frilodssystemet under Ambesystemets Bestaaen. Der er ikke i alle de fremkomne Erklæringer — idetmindste forsaavidt de ere komne til min Kundskab, skjøndt jeg gjerne vil indrømme, at det ikke er de allerfleste — fremsat noget Forslag om, hvorledes man vil kunne vedblive med Ambesystemet og dog faae Bugt med Frilodderne. I hvad jeg har hørt her i Salen baade af den ærede Ordfører og de Andre, som have talt for Ambesystemet, har jeg heller ikke hørt det Hovedpunkt berørt, om man kan vedblive Ambesystemet og dog blive fri for Frilodderne, undtagen ved at gjøre Ambesystemet saa urimeligt, at man kan sige sig selv, at Ingen i Tidens Længde vil spille i det. Thi, som den ærede Finansminister idag har sagt, vilde vi beholde et Ambesystem, hvorefter den, hvis Bagtal — og dette skal dog være det vigtigste Tal — var udfømmet, men, hvis Fortal ikke var mellem de 10 eller 15 Fortal, der bleve trukne bagefter, ikke fik det Allermindste, men maatte gaae bort fra Spillet med Tab af sin Indsats maaffee i 4 eller 5 Classer, da vilde Publicum ansee det for den allerførste Urimelighed af et Lykkespil. Man vilde finde det at være en Urimelighed, naar Ens Bagtal var truffet ud og man derved, saa at sige, stod nærvæd den højeste Gevinst, at man saa, hvis ikke ogsaa Ens Fortal kom ud, slet ingen Gevinst skulde have. Ambesystemet staaer efter Alt, hvad der er blevet sagt og blevet udtalt i Betænkningen, i umiddelbar Forbindelse med Frilodssystemet. — Den ærede Ordfører udtalte sig for om, hvad der af den ærede Finansminister idag var blevet anført mod den tidligere Bemærkning af ham, at Cettalsystemet enten maatte give Afkald paa den nødvendige Control med Loddernes Nedlægning eller ogsaa maatte kræve Virksomhed i saa mange Dage, at det næsten blev upraktisk at indføre det. Da dette var et Hovedargument fra den ærede Ordførers Side, skal jeg ganske kort besvare, hvad han derom yttrede, med følgende Spørgsmaal: Mon man virke-