

være saa glubende at forbyde denne Fortol-
ning; men jeg kan ikke faae Andet ud, end
at, hvis man for Fremtiden vil have Lov til
at benytte denne ganske simple Fremgangs-
maade ved Udstillingerne, maae vi hver Gang
have en Lov derom (Ploug: Tombolaer!).
Ja, Tak, men herom kan der ogsaa være
Tvivl, som jeg nu strax kommer til; i ethvert
Tilfælde trænger Redactionen til Skærpeiser.
Der staaer: „De alt meddeelte særlige Tillæ-
delsler til Lottospil vedblive dog at være gjæl-
dende“. Jeg kjender nu ikke den Form, hvor-
under man giver den Tilladelse til Lotteri ved
de aarlige Udstillinger; men jeg maa meget
betvivle, at den er givent indtil videre; den
gives vistnok kun for det enkelte Aar, og vi
slippe altsaa saaledes ikke for den aarlige Lov.
Dernæst nævnedes det ærede Medlem Tombolaer,
og jeg har hørt et enkelt Medlem af Udval-
get fremsætte den Fortolkning, at Bestemmelsen
maa læses saaledes: „De alt meddeelte særlige
Tilladelsler til Lottospil vedblive dog at være
gjældende for den Tid, for hvilken de ere
givne, og der skal derhos fremtidig kunne med-
deles Bevilling 1) til Lotterier i udelukkende
velvædige Diemed og med indskrænket Af-
sætningskreds, saasom til en By eller til et
Amt, 2) til Tombolaer og deslige Spil“ osv.
Denne Fortolkning forekommer mig imidlertid
absolut forkastelig. Alt Tombolaer skulde staae
som Noget, der altid maatte siges at have et
ædelt Formaal, hvortil der stedse kan meddeles
Bevilling, liden af en saadan indre Arimelig-
hed, at en saadan Fortolkning ikke kan staae
nærmere Prøve. Nei, Meningen maa være,
at, for at der kan meddeles Bevillinger til
Tombolaer, maae disse have en indskrænket
Afsætningskreds, og den anden Betingelse er
den, at Tombolaerne holdes i udelukkende vel-
vædige Diemed; Ordet „Tombolaer“ er kun
en nærmere Forklaring af den Betingelse: „med
indskrænket Afsætningskreds“. Nu kan det
imidlertid ikke siges, at Tombolaen paa Char-
lottenborg holdes i et udelukkende velvædigt
Diemed, og Loven i den Form, hvort Lov-
forslaget her foreligger, vilde altsaa ikke inde-
holde noget Gjæmel for en Bevilling til at

holde saadanne Tombolaer. Jeg holder mig
nu til dette enkelte Tilfælde, thi skulde jeg
gaae ind paa alle mulige Tilfælde, vilde Ud-
viklingen blive endeløs. Saa vil man maaskee
sige, at de omtalte Tombolaer maaskee gaae
ind under Paragraphens sidste Ord: „bestaaende
Lotterier, der ere forbundne med andre Fore-
tagender og kun udgjøre en underordnet Deel
af disse“. Men det vilde dog være den be-
sunderligste Maade af alle at læse Lovforslaget
paa, naar man vilde sige, at den Tombola,
som holdes deroppe paa Charlottenborg, er en
underordnet Deel af Udstillingen, saaledes at
Bevillingsfriheden ad den Bet kunde smugles
igjennem. Jeg har, som sagt, taget det Til-
fælde, som nærmest er faldet mig ind, men
jeg tror ikke, det vilde være vanskeligt at
fremhæve flere Tilfælde, hvor man vilde genere
sig selv meget betydeligt ved at gennemføre
det Slags abstracte Grundfættninger. I alt
Fald trænger Bestemmelsen til en Skærpeise
i Redactionen og til en bestemtere Overveetelse,
end den her har været Gjenstand for, hvis
man overhovedet vil gaae saa draconisk til-
værks; men det er dog besynderligt i en
Lotterilov overhovedet at være saa draconisk.

Madvig: Jeg tror slet ikke, at man
kan siges at lægge an paa noget Draconisk,
fordi man ikke vil have Tombolaer. Jeg skal
for det Første med Hensyn til den praktiske
Side af Spørgsmaalet, bemærke, at der alde-
les ingen Nødvendighed er for, at en Lov,
der tillod at forbinde en Tombola med den
aarlige Materindstilling paa Charlottenborg,
kom frem hvert Aar. Hvorfor kunde man ikke
give en almindelig Lov om, at saalænge denne
Tombola fandt Sted med det samme Formaal,
som den nu har, skulde en saadan Tilladelse
være givent, saa der altsaa ikke blev Spørgs-
maal om hvert Aar at besvære Lovgivnings-
magten med at give Tilladelsen. Men jeg
skal dernæst bemærke, at, naar det ærede Med-
lem sagde, at der var fremsført en abstract
Grundfættning, som maatte medføre, at selve
Classelotteriet blev slaaet ihjel, saa skulde jeg
for mit Vedkommende ikke have Noget imod,
at dette skete. Sagen forholder sig imidlertid