

og nu synes vi ligeledes her at skulle gaae til Afstemning over dette Punkt, uden at vi igjennem Forhandlingen have vundet Klarhed om, hvad vi skulle stemme for. Jeg henstiller denne aldeles individuelle Opfattelse til den ærede Ordfører.

**Ordføreren:** Jeg har begjært Ordet, fordi jeg har troet ikke at kunne undlade at gjøre en Bemærkning. Jeg havde næsten ventet, at det ærede Mindretal i Udvalget, der ved anden Behandling ønskede en Forøgelse af Classæantallet, vilde have fremkommet med Forslag i den Retning til denne Behandling. Jeg kunde i alt Fald have ønsket, at der var blevet givet den høitærede Finansminister frie Hænder med Hensyn til, hvor mange Classer Lotteriet skulde bestaae af . . . .

**Formanden:** Jeg maa gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det kun er Endringsforslagene, der for Diebliffet forelægges til Forhandling. Det, som det ærede Medlem agter at udtale, hører nærmest hen under Forhandlingen om Sagen i dens Heelhed.

**Ordføreren:** Ja, saa skal jeg opsætte at udtale mig, indtil Sagen i sin Heelhed forelægges til Forhandling.

**Ordføreren:** Jeg har saa længe som muligt opsat at komme tilbage til de stillede Endringsforslag, netop i Høielsen af, at det vilde være meget ønskeligt, om Thingets Medlemmer, som interessere sig for Sagen, toge Ordet i den; thi Ordføreren kommer fremfor nogen af Udvalgets Medlemmer i en forkeert Stilling, naar det ærede Things Medlemmer, som ikke ere enige med ham, tie stille og stemme. Det Forslag, som af to af Udvalgets Medlemmer er stillet, og som gaaer ud paa at indrømme, som jeg troede, Finansministeren, men, efter hvad jeg nu hører, Justitsministeren, Ret til at meddele Bevilling ogsaa til Oprettelsen af nye Lotterier, naar disse fremtræde som værende i Forbindelse med andre Foretagender som en underordnet Deel af disse, ere vi, som jeg før tillod mig at anføre, ledede til at stille ved den Betragtning, at det i det

Hele taget kan være ønskeligt, at der gives Frihed til at forbinde Lotterier med disse Foretagender, navnlig i saadanne Tilfælde, hvor det efter Forholdenes Bestaaffenhed, og efter, hvad der maatte forelægges fra vedkommende Ministerium, er aldeles klart, at der ikke er Tale om at skaffe Fordeel for nogen Privat, men at man kun forbinder Lotteriet med et Foretagende for at fremme de gavnlige Følger, som dette Foretagende kunde have. Den høitærede Finansminister har igjen henviist til, at man kunde erhverve de fornødne Bemyndigelser ved Lov, og at det vilde være ønskeligt at sætte en Stopper paa den overhaandtagende Eyst til Lotterispil derved, at en Lovhjemmel hvegang maatte erhverves. Deri kan jeg i det Hele taget være enig med den høitærede Finansminister, at det vilde være ønskeligt, at man gif noget mindre let frem ved at meddele Bevillinger, end det hidtil er skeet; men jeg frygter for, at, dersom Lovhjemmel først skal erhverves, vil det idetmindste i mange Tilfælde være eensbetydende med, at Sagen fuldstændig negtes; dersom ikke den vedkommende Minister faaer en Bemyndigelse til at tilstede Oprettelsen af saadanne Lotterier som den, jeg har tænkt mig, saa vil Retten dertil vistnok slet ikke kunne erhverves. Ved denne Leilighed kan jeg ikke undlade at omtale, at, naar man vil sætte en Stopper paa den overhaandtagende Eyst til at spille i Lotteriet, saa var der mere Anledning til at anbringe den paa det Sted i Udkastet, hvor der tales om Tom-bolaer og deslige Spil; thi disse oprettes jo til Fordeel for enkelte Personer; det er Foretagender, som komme enkelte Privatmænd til gode, og Tilladelse til Oprettelse af saadanne Anstalter gives lettere, end jeg troer, det var ønskeligt. Derimod nærer jeg ingen Betænkelighed ved at foreslaae, at man giver Tilladelsen, naar offentlige Formaal derved kunne fremmes. Jeg skal saaledes anbefale at vedtage det under Nr. 3 stillede Endringsforslag. — Forslaget under Nr. 4 skal jeg ikke komme tilbage til. — Der staaer saaledes endnu kun tilbage at omtale det af den høitærede Finansminister under Nr. 6 stillede Endringsforslag. Den ærede Finansminister ansaa