

deraf, nemlig det sidste Punktum, ikke kunne komme under Afstemning, da denne Deels Vedtagelse i saa Fald vilde gjøre § 1 meningsløs. Til Slutning vil der blive stemt over selve Lovforslagets § 1, og derved finder Fleertallets Forslag under Nr. 1 til § 1 sin Afgjorelse. Jeg haaber, at dette saaledes er rigtig forstaaet.

1) Underændringsforslag af E. N. David til Ændringsforslag Nr. 2 til § 1:

Istedetfor: „Lodsejerne udstedes kun for hele Lodder; . . . for det kongelige Classelotteriets Sedler.“ sættes: „Lodsejerne udstedes som hele, halve, fjerde- og ottendedeels.“

vedtoges med 34 Stemmer mod 4.

2) Den første Deel af Ændringsforslag af Andersen og Fischer under Nr. 2 til § 1, der med den vedtagne Forandring var saalydende:

§ første Stykke:

Ordene i anden Linie: „et aarligt Classelotteri“ osv. til Slutningen udgaae, og istedet derfor sættes: „to Classelotterier om Aaret. Hvert af disse Lotterier skal indeholde 70,000 Amber og deles i 6 Classer; Prisen paa et Lod fastsættes til 25 Rd. Af Indskudssummen beregnes til Fordeel for Statskassen et Afdrag af 10 Procent og i Provision til Collecteurerne samt til Administrationsomkostninger 6 Procent. Lodsejerne udstedes som hele, halve, fjerde- og ottendedeels“.

forkastedes med 32 Stemmer mod 11.

Som Følge heraf bortfaldt den anden Deel af det samme Ændringsforslag.

3) § 1, der følgerlig var uforandret, saalydende:

Fra 1ste April 1869 vil der efter en af Kongen nærmere approberet Plan blive trængt et aarligt Classelotteri paa 100,000 Lodder i 6 Classer, med en Gevinstsum af ialt 2,012,305 Rd., hvortil Prisen for et heelt Lod til alle 6 Classer fastsættes til 25

Rd. Af Indskudssummen beregnes som Raabat til Statskassen 10 Procent og i Provision til Collecteurerne samt til Administrationsomkostninger 6 Procent. Lodsejerne, der betegnes med et enkelt Tal, udstedes som hele, halve, fjerde- og ottendedeels.

Ærænkningen af Lotteriet skeer under Tilsyn og Ledelse af den anordnede bestandige Justitsdirectiøn, der ogsaa, i Overensstemmelse med Instrux af 3dte Februar 1821 for bemeldte Directiøn, har at afgjøre de derunder mulig opstaaende Tvivlsprøgsmaal og Tvistigheder.

Forsaaevdt en Forøgelse eller Indskrænkning af Loddernes Antal senere maatte findes hensigtsmæssig, vedtages det Fornødne herom i den aarlige Finantslov.

vedtoges med 32 Stemmer mod 12.

**Formanden:** Jeg sætter derefter de øvrige Paragrapher af Lovforslaget med de dertil stillede Ændringsforslag under Forhandling som 2det Afsnit. Det vil sees, at Ændringsforslaget under Nr. 4, saaledes som det er stillet, er bortfaldet, idet det kun er stillet under Forudsætning af, at Forslaget om, at § 1 skulde udgaae, blev vedtaget. Lovforslagets Titel er ligeledes under Forhandling under dette sidste Afsnit.

**Andrø:** Maa jeg blot tillade mig at bemærke, at begge de Ændringsforslag, som for dette Afsnits Bedkommende ere stillede af det Mindretal, hvortil jeg hører, maae betragtes som bortfaldne.

**Formanden:** Jeg har allerede udtrykkelig bemærket, at Ændringsforslaget under Nr. 4, som er det ene af disse to Ændringsforslag, ligefrem er bortfaldet. Om det andet Forslag under Nr. 8, som angaaer Lovforslagets Titel, kan der derimod være Tvivl, thi det er ikke som det under Nr. 4 stillet bestemt under Forudsætning af, at § 1 gik ud. Jeg vil imidlertid kunne undlade at sætte det under Afstemning, hvis denne ikke ligefrem forlanges, thi der er ganske vist en vis For-