

Hører til Huusflidsproducter eller ikke; men Pointet og det, som Ministeriet umuligt kan have den allerfjerneste Mening om, er, om Varen efter sin Bessaffenhed, som den foreligger, maa antages at være fremgaaet af Huusflid eller af Fabriksarbeide. Jeg seer saaledes ikke, hvad der egentlig skulde kunne opnaaes derved, at Indenrigsministeriet fulgte den Bet, som den ærede Forespørger angav, nemlig at sætte et Circulaire som det af ham omtalte i Gang, altsaa at omsende en Ret Instrux til Vedkommende om, efter hvilke Regler de skulde afgjøre dette meget vanskelige Spørgsmaal, hvorvidt en vis Gjenstand er en Huusflidsvare eller et Fabriksarbeide. Det Gnefte, der efter min Mening i hvert enkelt forekommende Tilfælde er at gjøre, er, at man lyster til Domstolene og søger erhvervet en Dom, navnlig om, hvorvidt den foreliggende attraperede Vare er en Huusflidsvare eller ikke. Dette er vistnok det Gnefte, der er at gjøre i saa Henseende, og jeg troer ikke, at det er muligt ad administrativt Bet at ordne denne Sag. Derimod vilde det jo ganske vist være muligt at gjøre det ad Lovgivningsveien; det vilde ganske vist være muligt at ophæve Bestemmelserne i Loven af 29de December 1857, som jo endogtaa have udvidet den hidtidige Ret til at forhandle Landbrugsproducter og Huusflidsproducter; men jeg tvivler meget om, at Rigsdagen vil gaae ind paa Stridt i denne Retning. Jeg vil altsaa til Slutning udtale, at der ikke er anden Trøst for de Vedkommende, som søle sig forulempede ved denne Huseren, end den ganske vist meget tarvelige, at blive henviist til at have Taalmodighed, hvorhos man dog kan give dem den i Virkeligheden langt bedre Trøst, at, naar de kun med Tver ville tage sig af Sagen og ville søge at besyttte den særlige Næringsret, hvoraf de ere i Besiddelse, saa vil det, — derom er jeg overbevist, — ogsaa lykkes dem gjennem Domstolene at opnaae en saadan Besyttelse. Ganske vist kan der muligen gives Tilfælde, i hvilke de Mænd, om hvem man kan troe, at de kunne afgive et saglyndigt Skøn, erklære sig fallit, erklære sig ude af Stand til at bedømme Sagen, saaledes som den ærede Forespørger nævnte; men jeg formener dog, at

disse Tilfælde ville høre til Undtagelserne. Jeg formener at i de allerfleste Tilfælde vil det ikke være saa vanskeligt, naar man har corpus delicti, har den paagjældende Gjenstand for sig, at afgjøre, hvorvidt den gaaer ind under Begrebet Huusflidsproduct eller ikke.

Rugaard: Jeg takker den høitærede Indenrigsminister for det aabne, ligefremme og klare Svar, som han ved denne Leilighed har givet, saaledes som han altd gjør. Paa den anden Side kan jeg ikke finde det tilfredsstillende, at den høitærede Indenrigsminister ikke synes at ville gjøre det Mindste i denne Sag, at han ikke engang gjennem et Circulaire vil gjøre det gjældende, som han har gjort gjældende overfor Dyens Stiftamtmand. Smidlertid antager jeg, at denne Sag ikke vil døe hen med denne Forespørgsel og med det Svar, der er givet, men at den vil leve op igjen i en anden Session i en anden Stikkelse.

Sylvester Jørgensen: Jeg beklager, at det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 4de Valgkreds (P. Nielsen) ikke er tilstede. Jeg havde tænkt, at han vilde have taget Ordet ved denne Leilighed, og jeg har derfor kun havt en meget kort Tid, nemlig siden igaar, til at forsøge at sætte mig ind i denne Sag. Smidlertid vil jeg dog fremsætte et Par Ord i modsat Retning af den Betragtning, der er fremkommen fra den ærede Forespørger. Naar den ærede Forespørger saaledes opstiller: „Nusseer Ministeren det for overensstemmende med den bestaaende Næringslovgivning, at der huseeres i Kjøbenhavn og de øvrige Kjøbstæder med uldne Fabricata, der angives for at være jydffe Huusflidsvarer, uden i Virkeligheden at være det“, troer jeg det vilde være rigtigere, at der istedetfor de Ord „huseeres“ osv., havde staaet, at Sælgere af jydffe Huusflidsvarer fortrædiges under Udførelsen af deres lovlige Forretninger“, og at der med Hensyn til det andet Stykke, hvor der staaer „tør det i modsat Tilfælde ventes, at der vil blive truffet Foranstaltninger imod en saadan Huseren?“ havde staaet istedetfor Ordet „Huseren“, Fortrædigelse“, thi saa antager jeg, at Sagen