

at der kunde være nogen gyldig Grund tilstede for saasnart som muligt fra Lovgivningsmagtens Side at hævde Rescriptet af 1741, og indtil dette kunde skee, vilde det forekomme mig ønskeligt, om der fra Administrationens Side blev truffet Foranstaltninger til at standse den ulovlige Huseren. Det vilde maaskee i saa Henseende være et ret passende Middel, om den høitærede Minister var at formaae til at lade udgaae til Stiftsøvrighederne et almindeligt Circulaire, hvori der fandtes Bestemmelser om, hvad der skal forstaaes ved Huusflidsarbejde, og hvad der skal forstaaes ved Maskinarbejde. Den høitærede Indenrigsminister har allerede tidligere givet en saadan Bestemmelse i et enkelt Tilfælde, nemlig i en Skrivelse af 13de November 1867 til Stiftamtet i Fyen, der havde aføstet Ministeriets Erklæring, angaaende nogle anholdte Kjøfferedskaber, hvormed der var blevet huseret, og som man antog ikke vare Huusflidsgjenstande. Ministeriet resolverede med Hensyn til Forklaringen af „Huusflidsgjenstand“ saaledes: „Til Huusflidsproducter kunne alene henregnes saadanne Gjenstande, til hvis Frembringelse der ikke udfordres særegen haandverksmæssig Færdighed, og som derhos ordentligviis ere Udhyttet af en Virksomhed, der som underordnet udføres ved Siden af den Paagældendes Hovedbeskæftigelse.“ Naar en saadan Bestemmelse var givet i et Circulaire til alle Øvrigheder, og naar den høitærede Minister tillige kunde formaaes til at formaae sin høitærede Collega Justitsministeren til at give Politisøvrighederne en Veiledning af samme Slags, troer jeg, at den ulovlige Huseren snart vilde ophøre. Men tværtimod: det samme Ministerium, som har givet den nævnte Definition af „Huusflidsproduct“ til Fyens Stiftamt, har 14 Maanedere senere, nemlig den 13de Januar iaar, i en Skrivelse til Veile Amt i Anledning af et Andragende fra 17 Manufacturhandlere i Kolding erklæret, at „Ministeriet ikke finder nogen Anledning til at udtale sig herom“ — nemlig om, hvad der skal forstaaes ved Huusflidsgjenstand — „da en saadan Udtalelse ikke skønnes at kunne være af videre Interesse.“ Det høie Ministerium har altsaa enten glemt sin egen Re-

solution af 1867 til Fyens Stiftamt, eller ogsaa har det meent, at det var ufornødent, at denne Resolution kom til større Kundskab. Paa Grundlag af, hvad jeg saaledes har anført, og da jeg som sagt ikke vil trætte det høie Thing med nogen længere Fremstilling, maa det være mig tilladt at rette følgende Forespørgsel til den høitærede Indenrigsminister:

„1) Anseer Ministeren det for overeensstemmende med den bestaaende Næringslovgivning, at der huseres i Kjøbenhavn og de øvrige Kjøbstæder med uldne Fabricata, der angives for at være jydsk Huusflidsvarer uden i Virkeligheden at være det?

2) For det, i modsat Tilfælde, ventes, at der vil blive truffet Foranstaltninger imod en saadan Huseren?”

**Indenrigsministeren:** Det forekommer mig at være en Selvfølge, at Huseren med Huusflidsvarer, som ikke ere Huusflidsvarer, er ulovlig; men Vanskeligheden er jo netop at faae afgjort, om disse Varer, som der huseres med, ere Huusflidsvarer eller ikke. Dette er Sagen. Forøvrigt forholder det sig fuldkommen rigtigt, som den ærede Forespørger angav, at der under 13de Januar 1869 er givet et Svar paa en Forespørgsel til Ministeriet om, hvad der skulde forstaaes ved Huusflidsvarer, og det er ligeledes ganske rigtigt, at Ministeriets Svar gik ud paa, at det ansaae det for unyttigt at udtale sig om dette Spørgsmaal; thi det, som det vilde komme an paa i ethvert enkelt Tilfælde, er netop sagkyndige Mænds Dom over, hvorvidt den foreliggende særlige Gjenstand er et Huusflidsproduct eller ei. Det er jo dog klart, at en Strømpe kan være et Huusflidsproduct og kan være et Maskinproduct, og det er aldeles umuligt at definere, hvad et Huusflidsproduct egentlig er. Jeg troer, at dette altid maa blive en Sjønssag, og jeg maa derhos meget betvivle, at Domstolene, om ogsaa Ministeriet vilde drifte sig til at give en saadan bindende eller udtryffeligg Fortolkning af Begrebet Huusflidsvarer, virkelig vilde respectere den. Jeg mener altsaa, at i den foreliggende Sag er Pointet slet ikke det, om Varen efter sin Art hen-