

5475 3die Beh. af Lovforsl. om Brændeviinshdl. p. Lovdet. 5476

Madjen: Ja, i det Punkt, som blev omtalt af den ærede sidste Taler, kan jeg være enig med ham, idet ogsaa jeg troer, at 100 Rd. for et Næringsbeviis, der giver Tilladelse til at drive Brændeviinshandel, er mere end nok. De Forandringer, som Lovforslaget er undergaaet i Udvalget, anseer jeg ikke for at ville blive til nogen Forbedring for Loven i det Hele, thi det Vigtigste for mig fra Begyndelsen af var, at der i hvert Sogn eller idetmindste i hver Commune maatte være en, som drev Brændeviinshandel; men, saaledes som Lovforslaget nu er forandret, er det kun Kjøbmænd og Detailhandlere, som kunne faae Næringsbeviis til at drive Brændeviinshandel, og der vil da blive mange Sogne omkring i Landet, hvor der slet ingen Brændeviinshandel bliver, og hvor vedkommende Smaafolk nødes til at tye til Kjøbstaden — paa mange Steder en meget lang Vej — for at faae et Par Potter Brændeviin, og dette anseer jeg for uheldigt. Jeg troer derfor, at, for at gjøre det lettere for Detaillister at nedsætte sig paa Landet og ved Siden af Detailhandelen drive Brændeviinshandel, maa man holde paa de 100 Rd. for Næringsbeviis. Hvad derimod det Forslag angaaer, som er stillet af Udvalget, og som gaar ud paa, at den aarlige Betaling skal tilfalde de Fattiges Kasse, da kan jeg ikke være enig med den ærede sidste Taler i den Anskuelse, han udtalte, og jeg skal i Korthed sige, hvorfor. Der gives enkelte Communer, hvor der baade findes flere Krøer og Gjæstgivergaarde og ogsaa flere Kjøbmænd og Detaillister. Jeg kjender saaledes et Sogn, hvor der er 3 Krøer og Gjæstgivergaarde og 3 Kjøbmænd og Detailhandlere, og jeg troer ikke, det med Rette kan siges, at dette Sogn har større Fattighyrde end de tilgængende Sogne, men derfor kan det godt være rimeligt, at det har større Communeafgifter. Naar der nedsætter sig saadanne Næringsdrivende i et Sogn, medfører dette, at der bliver megen Frædsel, endog af udensogns Beboere, hen til disse Næringsdrivende, og som Følge deraf bliver der en større Udgift til Væivæsenet i Communen. Naar der i et Sogn nedsætter sig flere Næ-

ringsdrivende, som ikke ere Agerbrugere, blive Udgifterne til Skolevæsenet ogsaa større, og det forekommer mig derfor, at naar disse Næringsdrivende, der saaledes nedsætte sig, foraaarsage, at Communen faaer større Udgifter til sit egentlige Communevæsen, er det ogsaa naturligt, at de Afgifter, som de Næringsdrivende særligt skulle svare, tilfalde Communens Kasse. Skulde man derimod gaae ind paa, at de skulde tilfalde de Fattiges Kasse, vilde jeg, da der vil blive stor Forskjel paa de forskellige Sogne, idet nogle ville faae mange Næringsdrivende og andre slet ingen, ansee det for rimeligere, at man deelte den Halvdeel, som tilfaldt Communens Kasse, mellem de Fattiges Kasse og Amtsfattiggassen, thi, som sagt, Udgiften vil falde meget ulige paa de forskellige Sogne, og jeg finder det ikke urigtigt, at Amtsfattiggassen ogsaa faaer en Deel af denne Indtægt. Men af den af mig anførte Grund, at det slet ikke er Tilfældet, at der findes flere Fattige i en Commune, hvor der er flere Næringsdrivende, der maae svare denne Afgift af Brændeviinshandel, end i andre Sogne, hvilket derimod paa den anden Side kan foraaarsage, at Sognet i flere Henseender faaer flere Udgifter til sin egentlige Communevirksomhed, kan jeg ikke stemme for det Forslag, der er stillet af Udvalget.

Ordføreren: Med Hensyn til den høitærede Ministers Bemærkninger til de Endringsforslag, Udvalget har stillet, skal jeg tillade mig at udtale, at Udvalget, hvad den første Indvending angaaer, dog egentlig ikke har overseet, at Afgiften ikke blev accurat Halvdelen, men har dog meent, at netop fordi der staaer: Det Beløb, der er lægges ifølge § 2, vilde den Afformning, der ifølge § 72 af Næringsloven vilde skee, dog ogsaa være at tage Hensyn til. Forøvrigt skal jeg gjerne anerkjende, at en bedre Redaction kunde findes. Med Hensyn til det sidste Punkt, at der muligens gives Communer med flere Sogne, hvor der dog findes kun een Fattiges Kasse, skal jeg sige, at Grunden, hvorfor Udvalget har stillet Forslaget som det har, er den, at det