

freds (M. Andersen) vil have lagt i denne Paragraph, til at stemme med det andet Punktum i dens andet Stykke, hvori der staaer: „Foraaavldt et Amtsraad paa Grund af særlige stedlige Forhold maatte finde Anledning til at tilstede, at enkelte Ledde ikke affaffes“ osv. Netop det Udtryk: „tilstede“, tyder noksom hen paa, at her kun er Spørgsmaal om at indrømme Noget, naar det særligt bliver begjæret, men ikke om at etablere en ganske almindelig Regel, hvad enten der begjæres Noget eller ikke. Det forekommer mig, at man ikke uden den meest tvungne Fortolkning af de Ord, jeg oplæste, kan komme til den Betragtning, at man i Birkeligheden gennem § 11 i Veiloven har villet bestemme, at der for Fremtiden skulde holdes Leddevogtere ved alle Ledde over hele Landet, hvilket ogsaa i mine Tanker vilde være i højeste Grad ubilligt og uformuftigt. En ganske anden Sag bliver det, at man, overeensstemmende med Veilovens Bestemmelse, saaledes som jeg har forstaaet den, og som jeg vil fortolke den, saalænge dens Fortolkning berøber paa mig, i de Amter, hvor Amtsraadet udtrykkelig tager den Bestemmelse, at Leddene skulle forvinde, og hvor, vel at mærke, ikke alene Amtscommunen, men ogsaa de andre Communer bringe Offre, for at en saadan Bestemmelse kan træde i Kraft, fordrer af dem, der undtagelsesviis ønske og erholde Tilladelse til at beholde deres Ledde, at de skulle bringe det Offer, at holde en Leddevogter ved Leddet Dag og Nat; thi jeg forstaaer meget godt, at det kun kan være ved at bringe Offre, at man kan faae Tilladelse til at beholde Ledde i de Tilfælde, hvori baade Amtscommunen og de andre Communer bringe Offre for at faae de øvrige Ledde i Amtet bragte tilside. Jeg drifter mig ogsaa til at antage, at hele Slutningen af det andet Stykke af § 11, der taler om Erstatning, og som henviser denne til Afgjørelse i Overeensstemmelse med Loven af 20de August 1863, netop sigter til at erstatte de Tab, som fremkomme for Ledseieren ved, at han maa miste sit Led, men ingenlunde har til Hensigt at sige, at der skal ydes Erstatning for det Tab, han maaffee lide ved Dag og Nat at skulle

holde en Leddevogter ved Leddet. Jeg troer, at det noksom vil fremgaae af Forhandlingerne om det Punkt, der angaaer Erstatningsspørgsmaalet, at kun det, jeg her angiver, har været Meningen, men at man forgjæves vil lede efter endog blot en Antydning af, at der skulde kunne tilstaaes Ledseieren Erstatning for det Offer, som § 11, efter den Fortolkning, det ærede Medlem har givet af den, vilde paalægge ham, ved at tvinge ham til Dag og Nat at holde en Leddevogter ved Leddet. Jeg skal endnu kun til Slutning bemærke, at den samme Betragtning, som det ærede Medlem for Ddense Amts 3die Valgkreds har gjort gjældende, er kommen frem fra et enkelt Medlem i Landstinget, men at den der ikke er bleven godkjendt af noget andet Medlem. Jeg maa altsaa meget anbefale det ærede Thing ikke at vedtage Endringsforslaget under Nr. 2, og navnlig maa jeg udtale, at det vil være mig umuligt at modtage Loven, hvis dette Forslag vedtages, netop paa Grund af den Motivering, som det ærede Medlem for Ddense Amts Amts 3die Valgkreds gav det. Derjom der kun var Spørgsmaal om i Hegnsloven at undvære en Bestemmelse angaaende Leddenes Bestaaffenhed, vilde jeg sige, at dette for mig er et saaringe Spørgsmaal, at det ikke skulde hindre mig i at modtage Loven, men naar det ærede Medlem for Ddense Amts 3die Valgkreds lægger den Betydning i Udskydelsen af denne Paragraph, at han vil have den Fortolkning af Veilovsbestemmelsen desavoueret, som jeg har givet, og jeg anseer for den eierette, vil jeg ikke modtage Loven med dette Endringsforslag.

**S. M. Petersen:** Saavidt jeg forstaaer § 12 i det foreliggende Lovforslag, handler den kun om de tilstedeværendes Leddes Bestaaffenhed, men vi faae efter min Mening ikke et Led mere eller mindre, enten den staaer i Loven eller ikke. Bibeholdelsen af denne Paragraph forandrer ikke Noget i den paagjældende Veilov, og er der i Medhold af den Ledde paa en offentlig Vej, blive de der, hvad enten § 12 staaer der eller ikke. Den handler, som sagt, kun om de tilstedeværende Leddes Bestaaffenhed, og hvorfor gjør den det?