

fulkt, at Amtsraadet i et Amt vilde beholde Leddene, medens et andet Amtsraad saae Sagen fra en anden Side og slet ingen Led vilde have, og et tredje Amtsraad endelig holdt paa enkelte Led med Ledvogtere. Det troer jeg ikke har været Meningen med Bestemmelsen i Veiloven. Naar nu den ærede Ordfører mener, at § 12 i Hegnsløven ikke alene er uskadelig, men endog saa i enkelte Tilfælde kunde være til Gavn, navnlig med Hensyn til disse enkelte Led, som der skulle være Ledvogtere ved, saa er jeg ikke enig med ham deri. Jeg troer nemlig, at efter den Fortolkning af Veilovens Bestemmelse, som er kommet frem, at det hører paa Amtsraadet, om Leddene skulle affattes eller ikke, vilde det give denne Fortolkning en ganske overordentlig Styrke, hvis Folkethinget vedtog denne Paragraph i Hegnsløven om, hvorledes Leddene skulle være, medens det derimod vilde svække denne Fortolkning af Veiloven og styrke den anden, som gaaer ud paa, at ingen Led kunne være uden Ledvogtere, om man ikke her vedtog denne Paragraph. Hvis det derfor endnu er Folkethingets Mening, som jeg troer, det var, dengang man vedtog Veiloven, at Leddene ikke maae existere uden Ledvogtere, maa jeg ansee det for rigtigt, at man stemmer imod denne Paragraph.

Indenrigsministeren: De Indenrigsforslag, der ere stillede af Udvalget, kan jeg enten ganske tiltræde, eller i alt Fald skal jeg ikke modsætte mig dem; men jeg skal ikke trætte det ærede Thing med en nærmere Udvikling af Grundene, hvorfor jeg henholdsvis kan tiltræde eller modtage disse Forslag, idet jeg troer, det maa være os om at gjøre, at Forhandlingen ikke trækker længere ud end høist nødvendigt. Jeg skal altsaa indskrænke mig til at udtale mig om Indenrigsforslaget under Nr. 2, og jeg skal da allerede forud sige, at jeg paa det Allerbestemteste modsætter mig det, saaledes at jeg, hvis det vedtages, her vil lade mig være magtpaaliggende igjen at faae § 12 optagen i Loven ved Landsthingets Hjælp. Det er efter min Overbevisning en fuldstændig urigtig Fortolkning af Veiloven, der her er bleven gjort gjældende, og naar man til

Styrke for sin Betragtning har støttet sig paa, hvad der staaer i de Motiver til Veiloven, jeg selv har skrevet, troer jeg dog, at jeg maa være den bedste Fortolker deraf. Jeg maa da udtale, at det aldrig har været eller har kunnet være Meningen med Veilovens Bestemmelse, at alle Leddene skulle forvinde, medmindre der holdtes Leddevogtere ved dem, og det vilde have været en usforvarlig Affattelse af § 11 i Veiloven, hvis man paa den Maade gienem et Omstøb havde udtrykt en saa simpel og ligefrem Tanke. Hvad vilde desuden Meningen i saa Tilfælde have været med det andet Stykke af § 11, der begynder saaledes: „Amtsraadet kan bestemme, at samtlige Ledde paa offentlige Biveie i Amtsraads kredsen affattes“; thi det at bestemme, at der Dag og Nat skal holdes en Leddevogter ved Leddene, er i Virkeligheden det samme som at bestemme, at de skulle bort, idet Offret derved vilde være saa stort, at der kun i et ganske forsvindende Antal Tilfælde kunde være Spørgsmaal om at bringe det i Virkeligheden vilde altsaa Fortolkningen af Bestemmelsen, saaledes som den nu staaer i Veiloven, være, at alle Ledde skulle forvinde, men dette har aldrig været Meningen fra min Side, og hvis der under Veilovens Behandling var kommet en Antydning frem om, at en saadan Misforstaaelse kunde komme tilorde, vilde jeg hellere have renonceret paa § 11, der, som det ærede Thing vil erindre, først kom ind i Loven, da den anden Gang var for, den stod ikke deri fra Begyndelsen af. Jeg vilde, som sagt, langt hellere have renonceret paa hele denne Paragraph, end jeg vilde have gaaet ind paa en saa urimelig og ubillig Bestemmelse, som det vilde være, naar Paragraphen skulde forstaaes paa den Maade, hvorpaa den ærede sidste Taler vilde have den forstaaet. Jeg gad dog egentlig vide, hvorledes man i Veiloven kunde komme til at sige, at Amtsraadet kan bestemme, at Leddene skulle forvinde, naar man i Virkeligheden havde den Hensigt at lade dem forvinde ved at paalægge deres Eiere en saa uhyre Byrde, som det vilde være at holde en Leddevogter ved dem Dag og Nat. Jeg vil spørge, hvorledes man faaer den Fortolkning, som det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valg-