

5427. Eneste Beh. af Lovf. om
 være særegen Lovgivningsmyndighed for Dan-
 mark, tillige den almindelige lovgivende Myn-
 dighed saavel for Danmark i snevrere For-
 stand, som for Danmark tilligemed Is-
 land, og i Begyndelsen af § 6 er der jo
 nepos derfor ogsaa forbeholdt en Afhjorelse af det
 Sporgsmaal, om Islænderne skulle sende Re-
 presentanter til den danske Rigsdag. Hvad
 dernæst angaaer de andre Forslag af Udvalget,
 som det ærede Medlem berorte, og med Hen-
 syn til hvilke han henstillede til os, om det
 var verd at gjøre saadanne Forandringer,
 som af mig ere kaldte Redaktionsforandringer,
 da skal jeg for det Første bemærke, at det
 forekommer mig, at, naar man dog alligevel
 skal gjøre flere indgribende Realitetsforandringer,
 og Loven allsaa alligevel skal tilbage til Lands-
 thinget, saa kan der ikke være nogen Grund
 til ikke ogsaa at gjøre saadanne Redaktions-
 forandringer, om hvilke det ikke kan be-
 tvivles, at de ere absolute Forbedringer; jeg
 skal derhos tilføie at, naar jeg brugte det
 Udtryk, at disse Forslag alene vare Redaktions-
 ændringer, saa er det min Overbeviisning,
 at det var et meget mildt Udtryk, og jeg
 brugte det med Villie for ikke at gjøre det
 stærkere end nødvendigt; thi Forslagene
 ere i Grunden ogsaa Realitetsændringer,
 om de end ganske vist ikke ere af særegen
 Betydning med Hensyn til det Forhold,
 som maa siges at være det egentlige, be-
 tydningssfulde Forhold, nemlig det statsret-
 tige. Jeg skal saaledes tillade mig at oplyse,
 at det ikke synes unaturligt, men ivertimod
 fuldkommen rigtigt, at man i § 1 saa præcist
 som muligt udtaler, hvad det er, Loven om-
 handler, udtaler, at det er den særlige
 Lovgivnings- og Bevillingsmyndighed alene,
 der henlægges til Island. Jeg skal
 dernæst med Hensyn til Nr. 3 sige, at
 saaledes som Forslaget er formet af Lands-
 thinget med Hensyn til dette Punkt, saa
 foreligger det i Grunden ikke saaledes, at
 det kan siges at være correct. Der staaer
 nemlig i § 2 under Nr. 11: „Postvæsenet
 paa Island og omkring dets Kyster“ og
 saa som Modsetning til dette: „den of-
 fentlige Postforbindelse med Danmark, som
 bestyres af dette, kan ikke bebyrdes

Islands Finantsvæsen. 5428
 med nogen Afgift til Island. Men det er
 aldeles ikke nogen Modsetning. Det vilde
 have været en Modsetning, hvis det havde
 været Beskæftningen af det særlige Postvæsen
 paa Island, som blev indskrænket ved Tillægs-
 bestemmelsen. Det er derimod en virkelig
 Modsetning, at Islands Althing faaer det di-
 recte og indirecte Skattevæsen, som det hidtil
 har været paa Island, under sig, men dog ikke
 faaer Ret til at beskætte Postforbindelsen mel-
 lem Danmark og Island. At det ikke faaer
 denne Ret, er en Indskrænkning i dets Be-
 skæftningsmyndighed, men ikke i dets Myndighed
 med Hensyn til Postvæsenet paa selve Island.
 Jeg troer derfor, at der ikke kan være Tvivl
 om, at, om det end kun er en Redaktions-
 ændring, saa er det dog tillige en Redaktions-
 ændring af den Bessaffenhed, at den grænses
 nær til en Realitetsændring. Dernæst er vel
 Forslaget under Nr. 4 i strengere Forstand en
 Redaktionsændring, men da det dog aabenbart
 maa siges at være en mindre heldig Afstælse,
 Lovforslaget forsaavidt har faaet i Lands-
 thinget, og vi som sagt skulle gjøre alle de
 andre Forandringer, som ville medføre, at
 Loven alligevel skal tilbage til Lands-
 thinget, kan jeg ikke see nogen Grund til
 ikke ogsaa at gjøre denne Forandring. Hvis
 det derimod var saadanne enkelte ubetydelige
 Ændringer alene, der var Tale om, vilde jeg
 fuldstændig slutte mig til det ærede Medlem
 og sige, at selv om jeg ansaa Redactionen i
 enkelte Punkter for mindre heldig, vilde jeg
 dog tage Loven, som den var.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet,
 skred man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag under Nr. 1 til § 1 af Ud-
 valget:

§ 3die Linie forandres „Raadighed“
 Udgifter“ til: „Lovgivnings- og Bevillings-
 myndighed i Sager, der vedrøre Islands særlige
 Anliggender alene,“
 vedtoges med 56 Stemmer mod 11.

2) Forslag under Nr. 2 til samme Pa-
 ragraph af Samme;