

Forinden Affstemningen gif videre, bemærkede

Formanden: Til Lovforslagets § 11 er der vel ikke stillet Ændringsforslag, da det, som er stillet, er taget tilbage, men efter Begjæring af det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds (N. Andersen) skal jeg dog lade stemme over § 11.

Derefter fortsattes Affstemningen saaledes:

28) Lovforslagets § 11 (see Tillæg A. 2067—68)

vedtoges med 58 Stemmer mod 8.

Formanden: Skjøndt Tiden er saa langt fremrykket, skal jeg dog forsøge, om det er muligt endnu i dette Møde at tilendebringe denne Sag, og jeg sætter da under Forhandling den øvrige Deel af Lovforslaget, nemlig fra § 12 til Slutningen med de dertil stillede Ændringsforslag, samt Titelen og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling. De Ændringsforslag, som høre til dette Afsnit, ere de i Udvalgets Betænkning under Nr. 18—39 opførte, og af de øvrige Ændrings- og Ænderændringsforslag de under Nr. 14, 15 og 20 af Indenrigsministeren stillede Forslag.

Ordføreren: Samtlige de Forslag, som ere stillede til dette Afsnit af Udkastet, ere stillede af hele Udvalget og ere, i Genhold til hvad jeg før bemærkede, tiltraadte af den høitærede Minister med enkelte Ænderændringer, som han har foreslaaet, og mod hvilke Udvalget Intet har havt at erindre. Paa Grund heraf, og da der i Betænkningen findes en udførlig Begrundelse af disse Forslag, skal jeg indfrænte mig til nogle faa Bemærkninger. Det vil sees, at Hovedsagen, som tilsigtes med det overveiende Antal af disse Forslag, er at omdanne den Synsmandsinstitution, som Lovudkastet indfører, hvilken Institution man i det Hele taget har fundet overmaade hensigtsmæssig, saaledes at der skal være en Formand for Synsmændene, at der altsaa til hver Forretning skal være 3 Synsmænd,

nemlig Formanden og 2 andre, og at Formanden kommer til at overtage endeel af de Forretninger, som det efter Lovudkastet er paatænkt at henlægge til Formanden i Sogneraadet eller Byraadet. Det er Hovedsagen for de Medlemmer af Udvalget, som i særdeleshed ønske denne Forandring, at fritage Formanden i Sogneraadet eller Byraadet for endeel Forretninger, som dette Lovudkast vilde paalægge ham med Hensyn til at optage Forslag, som Parterne indgif, at meddele, Udskrifte af Protocolen osv., Forretninger, som i sig selv vilde være besværlige for ham og derhos staae i meget ringe Sammenhæng med hans øvrige Stilling. De forskjellige andre Betragtninger, som tale derfor, ere tilstræffelig ubillede i Betænkningen. De øvrige Forslag ere af mere underordnet Natur; nogle af dem gaae især ud paa at bringe Lovudkastet i bedre Sammenhæng med Kjøbstadcommunalloven.

Indenrigsministeren: Jeg haaber, at det vil lykkes mig at fatte mig i ligesaa stor Korthed som den ærede Ordfører ovenfor den næste Ændringsforslag, som her ere stillede. Hovedspørgsmaalet dreier sig om, hvorvidt man skal beholde den samme Synsmandsinstitution, som Lovudkastet har foreslaaet, eller gaae over til den i og for sig vistnok hensigtsmæssige Dannelse af Høgnssynsmændene, som Udvalget har opstillet. Dette Spørgsmaal kan vistnok holdes aabent, og jeg har derfor foreslaaet Høgnssynsmændene tilveiebragte overeensstemmende med Reglerne for Vandssynsmændene efter Frdn. af 29de Juli 1846, fordi jeg tror, at det er en stor Fordeel, at den ene Art af Syn bliver afholdt omtrent efter de samme Regler som de andre Arter af beslægtede Syn. Lovforslagets Bestemmelser hidrøre nærmest fra, at jeg har troet det ønskelig at bevare en vis Gensartethed i disse beslægtede Forretninger, men ingenlunde, fordi jeg i og for sig har anset den Form, som er givet ved Frdn. af 29de Juli 1846, for den hensigtsmæssigste, og forsaavidt har jeg Intet mod Udvalgets Forslag. Derimod maa jeg meget anbefale Vedtagelsen af de enkelte Ænderændringsforslag, som jeg har stillet, der, som det vil sees, ikke have