

Finantsministeren: Jeg skal blot gjøre opmærksom paa, at hvad enten man vil holde sig til den ene eller den anden Side, kan Forslaget ikke forsvares, naar det stilles sammen med Forslaget under Nr. 10 b. Paragraphen maa redigeres noget anderledes, end den vil blive redigeret, dersom Forslaget under Nr. 11 optages, saaledes som det her staaer.

Rosenkrantz: Var det den 11te Time, hvad denne Sag angaaer, da skulde jeg, skjøndt det nu er den 11te Time i Tiden, alligevel have hævet min Stemme mod §§ 11—19, som jeg ønsker aldrig nogensinde maae blive til Lov. Men der er jo ofte henpeget paa her i Salen, at det ikke er den 11te Time. Denne Lov vil jo rimeligviis nu blidelig hensove, saaledes at den staaer op til næste Aar, og Gud veed, hvem der saa vil komme til at forsvare eller angribe den. Men da den Afstemning, som iaften skal finde Sted, dog kan faae nogen Betydning, skal jeg ganske kortelig med det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen) fremhæve, at de Endringer, som ere fremkomne fra den ærede Finantsminister, ingensunde have gjort §§ 11—19 enten mere lystelige eller mere antagelige eller mere loffende. Det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds (A. C. Hansen) havde en Fornemmelse deraf, men han synes, alligevel denne Fornemmelse naaer at være saa forelsket i Forslaget, at han ikke vil lade være at stemme for det. Jeg vil haabe, at andre med det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds Egeindede ikke ville være saa forelskede dert, at de dog af de Endringsforslag, som af den ærede Finantsminister ere stillede og som ikke have gjort Sagen mere lystelig, antagelig eller loffende, ville lade sig lede til at stemme imod det.

Berg: De ærede Medlemmer, der have talt mod dette Forslag, saaledes det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen), et Par ærede Medlemmer for København (Bille og Rimestad) og det sidste ærede Medlem (Ro-

senkrantz) tror jeg ikke ville være saa enige, naar man kommer til andre Forslag, Lønnings-spørgsmaalene vedkommende, som de ere her. Da ville disse Medlemmer nok dele sig i to Hold, af hvilke hvert drager til sin Side, og saa er der vist neppe Noget af os, der kan afgjøre, hvad Enden vil blive. Da nu Spørgsmaalet om Afdrag i Embedsmændenes Lønning til Selvpensionering er det eneste af dem, her ligge for, hvort vi kunne vise, at vi ville gaae i besparende Retning, saa agter jeg at stemme derfor; thi det giver altid en Antydning af, hvilken Vej man ønsker at gaae, selv om dette Lovforslag skal blive blandt dem, som man andetsteds levende begraver.

J. A. Hansen: Maa jeg blot sige, at det ikke er noget Gnestaaende for denne Sag, at de, der ere enige i eet, ere uenige i andre Spørgsmaal. Det er ganske naturligt, at man snart er enig, snart uenig med de samme Medlemmer, og det undrer mig, at man anfører dette ved denne Leilighed, thi det skeer daglig. Det ærede Medlem vil stemme for det omtalte Forslag, fordi han anseer det for besparende, jeg vil stemme mod det, fordi jeg er af den modsatte Mening.

C. Peterfen: Hvad den sidste ærede Taler nu sagde, beviser netop, at den Bemærkning, det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) som med, var aldeles rigtig. Den ærede Taler vil stemme mod Forslaget, fordi det ikke er Besparelse nok. Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Rimestad) og for Bornholms Amts 1ste Valgkreds (Jallefen) og vistnok ogsaa det ærede Medlem her ved min Side (Rosenkrantz) ville stemme mod det, fordi det er for meget besparende. Det beviser netop, at det er rigtigt, hvad det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds sagde, og derfor vil jeg ogsaa tilraade, at man tager Forslaget; det er en Besparelse, det lader sig ikke negte.

Steenstrup: Jeg vil overfor disse forskjellige Erklæringer kun med 4 Ord sige, at jeg vil stemme imod §§ 11—19 af den Grund, at det Hele er en complet Fiction.