

Maade; men jeg skal dog indrømme, at det er den Maade, der ligger nærmest for Tanken. At ogsaa min Tanke har været rettet paa dette Punkt, har jeg allerede bemærket ved 2den Behandling, og jeg har slyset meget netop med dette Punkt for at see, om ikke en hensigtsmæssig Tilbygning til Loven af 1861 kunde naaes ad denne Vej; men jeg er kommen til det Resultat, at det ikke naaes ad denne Vej, thi man vil derved paalægge disse 9 Kjøb og Salg saadanne Byrder, at man vil komme til at skade og hænne de gavnlige Virkninger af Loven af 1861 for at kunne modarbejde de skadelige Virkninger. Sftedetfor at ramme et Onde, vil man ramme et Gode i et endnu højere Grad, og man vil overfor Loven 1861 ikke gaae fremad, men tilbage, hvilket ikke kan være Thingets, og end ikke det ærede Medlems Mening. — Naar det ærede Medlem fremdeles gjenoptog et Argument, som er blevet brugt af det ærede Medlem for Ribe Amts 2den Valgkreds (Rosenørn), og som hentes derfra, at der findes andre Forhold end den der have deres Oprindelse fra Loven af 19de Februar 1861, hvor de samme Grunde skulde være tilstede for Stat og Lovgivning, til at komme en Fæstefamilie til Hjælp, vil jeg for det Første sige, at jeg er berettiget til kun at holde mig til og ogsaa fastholde Thingets Berettigelse til her, hvor der er Tale om en Lov, der skal danne et Tillæg til Loven af 19de Februar 1861, kun at holde sig til det Tilfælde, der omhandles i denne Lov, og til at see bort fra alle andre Tilfælde. Thinget har Ret til i en saadan Sag at lade ethvert andet Spørgsmaal ude af Betragtning, naar man er enig om, at Realiteten af det Spørgsmaal, der ligger for, er god, og Ret til at opsætte Besvarelsen af alle andre lignende Spørgsmaal til en senere Tid, hvad enten Besvarelsen vil komme til at gaae i den ene eller den anden Retning. Dette siger jeg nu som det Første; men dernæst siger jeg, at Bestemmelserne om Fæstegaardes Udtagelse ifølge Skovforordningen af 1805 og ifølge Hovrilovene stamme fra en svunden Tid, fra en Periode i vor Lovgivning, der er en ganske anden end den, vi nu leve i, og jeg skal gjøre det ærede Medlem op-

mærksom paa, hvori jeg sætter den store Forskjel: det er Grundloven af 1849. Siden Grundloven af 1849 blev givet, er der i vor Lovgivning en scrupuløs Respekt ikke alene for Eiendomsretten, men for enhver thinglig Ret, for enhver Ret, der knytter sig til Eiendomsforholdene. Det er Rettigheder, som finde deres Udtryk i Grundloven; de udtales ogsaa i den tidligere Lovgivning, men ere dog aldrig der blevne udtalte paa en saa gennemgaaende samvittighedsfuld Maade, som netop i Grundloven af 1849. Det er vor nye Lovgivnings Noes, at den paa ethvert Punkt har tagtaget dette; men den tidligere Lovgivning har paa flere Punkter fraveget det. Naar altsaa den tidligere Lovgivning fra Absoluttismens Tid paa enkelte Steder har anseet det for hensigtsmæssigt for Reformers Skyld, som den vil gennemføre, at gjøre et Brud, gjøre et Indgreb i en Ret, en traditionel Ret eller hvad man vil kalde det, Noget, som vi ikke vilde tillade os efter 1849, da skal et saadant Stridt ikke være enten noget Monster for os til Efterligning eller nogen Grund for os til at undlade at oprette de Brud, som vi efter 1849 maatte have gjort paa saadanne Rettigheder. Nu kommer det ærede Medlem til den Theori, at det i hele vor nyere Lovgivning skal være givet, at en privat Virksomhed ikke understøttes umiddelbart af Staten; det skal være et foreldet Standpunkt, hvor Staten gjorde noget saadant. Jeg anerkjender ikke denne Theori, jeg troer ganske vist, at den gjaelder i de fleste Tilfælde, men jeg anerkjender den ikke som almeengyldig. Det ærede Medlem anerkjender den heller ikke. Der er mangfoldige Tilfælde, hvor Staten griber direkte ind og giver directe Understøttelse ganske anderledes end her. Vi give Understøttelse til aandelige Formaal, til Kunstnere og Videnskabsmænd, vi give 22,500 Rd. til Kunstacademiet, mellem 50 og 100,000 Rd. til det kongelige Theater. Vi give paa mangfoldige Punkter ganske anderledes directe Understøttelse, end der her er Tale om at give. Nu vil det ærede Medlem maaſtee sige: Naar man for at ophjelpe saadanne aandelige Formaal giver Understøttelse, da er det, fordi der foreligger en fremtrædende Fortjeneste af en