

til det oprindelige Lovforslag, i en meget væsentlig Grad forandrer dettes Natur. Det ærede Medlem synes ikke ret at opfatte Virkningen af hans eget Ændringsforslag, dette ophæver kun § 56 „for Kjøbmænd og Detaillister“, hvoraf imidlertid Følgen; saavidt jeg kan see, netop vil blive den, at det gamle Bevillingssystem, som det har været haade os og de oprindelige Forslagsstillere et Hovedformaal at faae heelt ud af Verden, vil vedblive at gjælde for alle Andre end netop Kjøbmænd og Detaillister. Hvorvel jeg nærer den Anskuelse, hvad de ærede Indbringere af Lovforslaget ogsaa mene, at Udvalgets Ændringer ere Forbedringer, og at det oprindelige Lovforslag er ufuldkommen i sin Affattelse, saa vil det blive efter sit Indhold betydeligt ringere ved det ærede Medlems Ændringer. Med Hensyn til de Indvendinger, som ere fremkomne, kan jeg fatte mig temmelig kort. Der er jo fremsat de forskjelligste Begyndelser for henholdsvis at sætte Afgiften høiere eller lavere. Som jeg allerede sagde i min første Udtalelse, er det en Skjønssag, en Hensigtsmæssigheds-sag, og det har for Udvalgets Vedkommende været en Dverenskomsftag. Jeg har tidligere udtalt, at der i Udvalget var meget divergerende Anskuelser om dette Punkt, og det er kun med Overtvinding, at forskjellige Medlemmer ere gaaede saa høit. Men at navnlig den høitagtede Indenrigsminister vil slutte sig til Loven — hvilket jeg anseer for en bestemt Betingelse for, at Loven kan møde en nogenlunde heldig Skæbne paa andre Steder i sin videre Fremgang — det har for Udvalget været det afgjørende Moment, til at blive staaende ved de Sætter, vi nu have. Udvalget maa altsaa med Hensyn til dette med Opoffrelse af de enkelte Personers Følelse og specielle Anskuelser anmode Thinget om at holde sig til de Sætter, som her af os ere stillede. Med Hensyn til det Forslag, som det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgfreds (S. N. Hansen) har stillet, da skal jeg ligesom den høitærede Minister erklære, at jeg troer, at Udvalget bifalder den Tænke, der deri er fremsat, forsaavidt der er Tale om at lade de Fattiges Kasse tilflyde en Indtægt; men jeg maa rigtignot her tillade mig at gjøre op-

merksom paa, at jeg troer, at det vilde være uheldigt og urigtigt, om det vilde blive vedtaget her; thi hvad er der Tale om? Her er Tale om, at en deel af den Afgift, som hidtil er tilfalden Statskassen, for Fremtiden skal først komme selve Communen tilgode, og dernæst specielt de Fattiges Kasse; men en tilsvarende Afgift ydes for Dieblicket af Brændevinsudsalg til Kjøbstæderne, og deraf falder en deel til Staten. Nu mener jeg altsaa, at man ikke kan, om jeg saa maa sige, skænke Landcommunerne den Halvdeel af Indtægten, som tidligere er tilfaldet Statskassen, uden at man saa faaer en tilsvarende Smødekommun for Kjøbstæderne. Følgen er, at dersom et Princip som dette skulde føres igjennem, kan det ikke godt gjøres i denne Lov, men maa gjøres i en særlig Lov, der indeholder Forandringer med Hensyn til Bestemmelser om, hvem de Afgifter af Brændevinshandelen skulle tilflyde, som hidtil ere svarede fra Landcommuner og fra Kjøbstæderne til Staten. Med Hensyn til de to Punkter, som det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgfreds (H. Hage) berørte ved Udvalgets Forslag under Nr. 3, da har den ærede Minister besvaret det ene Punkt, det andet skal af Udvalget blive taget under Overveielse. Det ærede Medlem for Viborg Amt (Chr. Jensen) henstillede, at man skulde gjøre Afgiften for Næringsbevistet bevægelig, men det vilde jeg dog ansee for mindre heldigt. — Jeg skal hermed atter paa det Bedste anbefale Udvalgets Ændringsforslag til Vedtagelse med Udelukkelse af de Forandringer i Afgiften, som Ændringsforslagene tilsigte, idet jeg mener, at kun paa den Maade kunne vi have Haab om, at denne Lov kan møde en gunstig Skæbne.

H. Hage: Jeg troer, at den høitærede Indenrigsminister i det Gæle taget har stillet sig fuldkommen rigtig til Lovforslaget, og at navnlig de Bemærkninger, han fremsatte i Anledning af det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgfreds (S. N. Hansen) Ændringsforslag, vare fuldkommen begrundede. Der er kun et enkelt Punkt, hvori jeg ikke kan være enig med den ærede Minister. Har er enig dert, at vi skulle søge en Garant