

ellers har opstillet. Ved at sætte Afgiften for Gjæstgiverier eller Krohold fra 10—50 Rd., og endnu stærkere, ved for Beværtninger og Brændeviinshandel at sætte Afgiften fra 20—100 Rd., tror jeg, man er gaaet allfor lavt. Det er en Kjendsgjerning, som ærede Medlemmer vistnok bør tage Hensyn til, at overalt, hvor der er givet et Spillerum ved den Slags Afgifter, har man næsten altid valgt den laveste. En Afgift af henholdsvis 10 eller 20 Rd. er overmaade ringe, og jeg seer ikke den fjerneste Ulempe ved at sætte Bestatningen her, noget høiere. Jeg har derfor tilladt mig at stille det Forslag, at der for Gjæstgiveri eller Krohold skal sættes som Minimum 20 Rd. og for anden Beværtningsnæring og Brændeviinshandel 50 Rd. Paa det sidste Forslag, lægger jeg langt større Vægt end paa det første, thi jeg erkjender, at Forholdene, med Hensyn til Gjæstgiveri og Krohold, stille sig noget anderledes — men forøvrigt er man jo endog gaaet til at nedsætte den nu bestaaende Afgift, hvortil der vistnok ikke er nogen Anledning —; med Hensyn til Beværtningsnæring og Brændeviinshandel seer jeg ikke andet, end at Consequentzen af at fordrø høiere Betaling for Næringsbevistet maa føre til at tage en høiere aarlig Afgift af dem, som drive denne Næring. Skulle disse Forslag ikke vedtages, maa jeg stemme mod Loven. Med Hensyn til § 3 skal jeg tillade mig at henlede det ærede Udvalgs Opmærksomhed paa, om den ikke trænger til en noget klarere Redaction. Det betyder her: „Findes en Kjøbmand, Detailist eller Høker paa Landet efter denne Lovs Strafftræden 3 Gange indenfor et Tidrum af 15 Aar skyldig i ulovlig Brændeviinsubstænkning, skal han have sin Næringsret forbrudt“. Jeg antager naturligtvis, at det ogsaa er Udvalgets Tanke, at Retten til Brændeviinshandel skal være forbrudt, men dette burde vistnok udtrykkelig siges. Der staaer nemlig, at han ikke inden en vis Tid skal kunne erhverve nyt Næringsbevist paa Handel af „sornævnte Slags“, men dette er som Kjøbmand, Detailist eller Høker paa Landet, og der maatte her udtrykkelig nævnes Brændeviinshandel. Jeg antager, som sagt, at det ogsaa er Udvalgets

Mening, men maastee er det dog rigtigst at omredigere denne Bestemmelse noget. Dernæst vil jeg henstille, om Nætsærdighed mod disse nye Brændeviinshandlere, ikke fører til, at den Høker, som gjør sig skyldig i ulovlig Brændeviinshandel, og som gjør sig skyldig deri 3 Gange, ogsaa forbrøder sin Ret ifølge hans Næringsbevist. Det synes mig, at Consequentzen af disse Bestemmelser er, at ogsaa Brændeviinshandel af dem, som ikke ere bevættigede til saadan, maa medføre samme Slags Straf — Udelukkelse af at benytte Næringsbevistet — som den tre Gange foretagne ulovlige Brændeviinsubstænkning for Brændeviinshandlere medfører. Jeg har ikke stillet Ændringsforslag i denne Henseende, da jeg antager, at Udvalget maastee vil tage Hensyn til mine Bemærkninger, idet de ere i Overensstemmelse med den Tanke, som gaaer gennem Lovforslaget.

**J. N. Hansen:** Jeg staaer i denne Sag paa et heelt forskjelligt Standpunkt fra det, som den ærede sidste Taler indtager. Jeg mener, at, desom den Anstuelse, som det ærede Medlem udtalte, virkelig blev deelt af Lovgivningsmagten, maatte dette føre til, at man fastsatte den samme Begrænsning for Kjøbstæderne og Kjøbenhavn, som for Tiden bestaaer for Landet, og man vilde ikke engang kunne blive staaende derved, men man maatte gaae endnu videre i forebyggende Retning. Men anseer man det for rigtigst at lade Brændeviinshandelen være saa fri, som den er i Kjøbstæderne og i Kjøbenhavn, saa tror jeg, at man heller ikke overfor Landbefolkningen har den fjerneste Grund til at have Betænkkeligheder ved at tilstede en saadan Frihed. Jeg finder, at Udvalget opstiller temmelig indskrænkende Bestemmelser, men jeg kan vel tænke mig den væsentligste Grund, dertil. Jeg antager nemlig, at det er den høitærede Indenrigsministers Paavirkning, paa Udvalget, der har gjort, at man indskrænkede sig til det, der er bragt i Forslag, og det er for mig et saadant Fremstridt fra den nuværende Tilstand, at jeg med Fornøielse skal stemme derfor, naaget det ikke gaaer saa vidt, som jeg vilde ansee det for rigtigst at gaae. Det er denne Betragt-