

denne Linie til en Rettelse i en eller anden Retning.

**Finantsministeren:** Det kan jeg virkelig ikke see, thi der kan ikke existere andre Lotterier her i Landet end de tilladelige. (E. C. Larsen: De existere dog). Ja, det er maaskee, fordi man ikke har kunnet komme efter dem. Jeg betragter i det Hele taget denne Linie: „alt andet Lottospil eller Colligeringen for samme“ for at være i fuld Overensstemmelse med, hvad det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Nimestad) nylig sagde, nemlig at det er det, at være Entrepreneur for noget saadant eller at colligere for samme, som er ulovligt.

**Berg:** Jeg finder ikke Anledning til nærmere at omtale Forslaget under Nr. 1, uagtet Forslagsstillerne just ikke ere enige med den høitærede Finantsminister i Betydningen af dette Forslag ligeoverfor Concurrencen med fremmede Lotterier. Hvad de Grindringer angaaer, jeg før nævnte, og som just ikke vedkomme Forslaget, da tror jeg, at den høitærede Finantsminister noget har misforstaaet mig. Det er mig klart, at, dersom der ved Trykning af hver Seddel skulde foretages en særskilt Indsætning af et nyt Tal, saa vilde Trykningsomkostningerne betydelig forøges derved; men naar denne Forandring kunde skee ved Anvendelsen af en ganske simpel Mechanisme, saa vilde det ikke være Tilfældet. Den Skif, der bliver benyttet ved andre Lotterier, er den, at Tallene paatrykkes. Hvad de forskjellige Couleurer Papir angaaer, da meente jeg ikke blot de forskjellige Serier, men navnlig ogsaa de forskjellige Classer. Efterat have hørt den høitærede Finantsministers Udtalelse om Forslaget under Nr. 2, da glæder det mig at kunne pointere, at den høitærede Finantsminister og Forslagsstillerne ere fuldstændig enige i Tanken, og da der ganske vist kan siges at være noget Begrundet i den høitærede Ministers Modstand imod at optage en enkelt, ingenlunde tilstrækkelig omfattende, Bestemmelse i Loven om Planen for Gevinstfordelingen,

er det mig kjær at være i den behagelige Stilling at kunne imødekomme den høitærede Finantsminister her, ligesom han er imødekommen os paa et andet Punkt, idet jeg paa samtlige Forslagsstilleres Vegne tager Forslaget under Nr. 2 tilbage.

Da Ingen optog det saaledes frafaldne Forslag, var det bortfaldet.

**Bogelius:** Jeg kan paa ingen Maade indrømme, at den høitærede Finantsminister har Ret i, at det i Reglen staaer klart for Enhver, hvilke Avertissementer om Lotterier eller Statspræmiebortlodninger det er lovligt at optage i Bladene og hvilke ikke. Jeg har nemlig den Anskuelse, at mange af de Avertissementer af den Art, man læser i Bladene, vel see ud, som om de vare lovlige, men i Virkeligheden ikke ere det. De begynde undertiden med at meddele, at Salget af de og de Obligationer er tilladt i alle Stater; men læser man videre, saa turde det være muligt, at Indholdet af Bekjendtgjørelsen i Virkeligheden henviser til ganske andre Lotteriforetagender. Jeg skulde derfor meget ønske, at dette Spørgsmaal, der er af Vigtighed for Mange, maatte blive taget under Overveielse mellem Sagens 2den og 3die Behandling, og jeg ventter, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Wille) i saa Henseende vil conferere med den høitærede Finantsminister, saa at Loven kan komme til at indeholde fuldkommen klare Bestemmelser om, hvad der i dette Forhold er strafbart og hvad der ikke er det.

**Wille:** Jeg skal indrømme Rigtigheden af forskjellige Betragtninger, der ere gjorte gjældende baade af den høitærede Finantsminister og af den ærede Rigsdagsmand her ligeoverfor (Nimestad); men jeg maa dog gjøre opmærksom paa, at der er mange flere Sider endnu i denne Sag, end der hidtil er kommet frem. Jeg skal blot tillade mig at pege paa en, og det er denne, at saaledes som denne gamle Bestemmelse nu staaer, vil den kunne medføre, at der falder dobbelt Straf for den