

opbruges, saaledes at der ikke vil være Noget at vælge til denne Bestilling, men man bliver ubetinget nødt til at have en Løge til at foretage alle Eigsyn (Modsigelse). Ja, jeg kan ikke forstaae Sagen anderledes. Vi have mange Lovbestemmelser om kommunale Ombud, men de gaae alle ud paa, at de Fra- traadte skulle modtage Gjenvalg efter 3 eller 6 Aars Forløb. Derom staaer der ikke Noget her, og jeg kan derfor ikke forstaae Andet, end at, naar f. Ex. jeg har været Eigsynsmand i 3 Aar, kan Ingen tvinge mig til at blive det paany, om der end er gaaet nok saa lang Tid hen, siden jeg var det. Hvis det ærede Udvalg er enigt med mig i, at jeg har opfattet dette Punkt i Lovforslaget rigtigt, veed jeg ingen anden Udvei, end at Forhandlingen standses, og at Sagen paany henvises til Udvalget, for at dette Punkt kan blive ændret. Jeg skal imidlertid ikke foreslaae dette, men jeg skal afvente Afstemningen og see, hvorledes Lovforslaget derefter vil komme til at see ud. Jeg kan ikke negte, at, forsaavidt det ikke maatte blive forandret ved Afstemningen, foretrækker jeg at beholde den nuværende Ordning, og jeg skal da stemme imod den endelige Vedtagelse af Lovforslaget.

**Formanden:** Med Hensyn til de Bemærkninger, der ere fremkomne fra to af de ærede Medlemmer, som have stillet Forslaget under Nr. 7, skal jeg bemærke, at jeg maa give dem Ret i, at dette Forslag bør afstemmes før Forslaget under Nr. 6. Afstemningsordenen vil derfor være den, at Forslaget under Nr. 7 afstemmes først, og vedtages da dette Forslag, bortfalder Forslaget under Nr. 6. — Det ærede Medlem for Hjørring Amts 3die Valgkreds har Ordet.

**S. C. Nyholm:** Naar jeg i Mod- sætning til det ærede Medlem for Skanderborg Amts 2den Valgkreds (Rosenkrantz) maa anbefale Forslaget under Nr. 4, saa ligger det deri, at jeg ikke kan være enig med ham i den Betragtning, at naar Politimesteren havde Tillid til Eigsynsmændene, saa var dette til- strækkeligt. Jeg troer virkelig ikke, at der er noget Punkt, med Hensyn til hvilket der i

høiere Grad fra Commune's Side kan gjøres Fordring paa at have Indseende med, hvilke Folk der vælges, end netop dette. Det vil sikkert være indlysende for de ærede Medlemmer, at det er meget ubehageligt dertil at faae Folk, som Politimesteren multigen kan have Tillid til, men som ikke forstaae at tage de Hensyn, der nødvendigtviis maae tages, for paa en saa lidt saarende Maade som muligt at udføre de Functioner, der her er Tale om, og dette troer jeg forebygges bedst derved, at det bliver Byraadet eller Sogneraadet, som udseer de paagjældende Mænd. Naar den ærede Ordfører udtalte, at man ikke skulde besvære Byraadet eller Sogneraadet med Sligt, saa vil jeg dertil kun tillade mig at gjøre opmærksom paa, at den Slags Besværligheder har Sogneraadet iforveien paa Punkter, der have en langt mindre Betydning end det her omhand- lede. Sogneraadet vælger saaledes Brand- fogden, og dette Valg har efter min Mening en langt ringere communal Betydning end Valget af Eigsynsmænd.

**N. Andersen:** Jeg vil kun tillade mig at sige, at saaledes som Forholdene i Die- bliffet ere, eller idetmindste saaledes som Praxis er paa nogle Steder, er Fremgangsmaaden ved Valget af Eigsynsmænd den, at Politime- steren opfordrer Sogneraadet til at indstille til Eigsynsmænd, og at Præsten derefter kommer til at afgive Erklæring over, hvorvidt de af Sogneraadet Indstillede ere kvalificerede dertil eller ikke. Saaledes gaaer det til i Praxis, efter hvad jeg aldeles bestemt veed, idetmindste paa nogle Steder. Jeg har ikke sat mig ind i den hele Sag og kan derfor ikke sige, hvor- paa denne Fremgangsmaade støtter sig; men at dette er Praxis, veed jeg, som sagt, alde- les bestemt.

**Ordføreren:** Debatten har jo væsentlig dreiet sig om det Spørgsmaal, som sidst blev berørt af et Par ærede Talere. Jeg kan ikke negte, at selv om det kan indrømmes, at Sogneraadet nu har nogle Forretninger, der ligge fjernere for det, og som det ikke burde have, er der dog ikke Grund til at paalægge det en ny Forretning af samme Beskaffenhed;