

mers Opmærksomhed paa en Betragtning, som jeg troer har en vis Indflydelse i disse Forhold. Man er nemlig noget bange for at give Jorddroten eller Huusbonden Nogetsomhelst, der kunde kaldes en større Raadighed. Jeg troer nu virkelig, at man ikke skal sige, at den, der her gives, især naar de Indskrænkninger og Begrændsninger, som ere bragte i Forslag, vedtages, er meget stor; men jeg skal dog gjøre de ærede Herrer, som maatte have denne Frygt, opmærksom paa, at der er Bestemmelser om, at ingensomhelst Jorddrot har Lov til at drive sin Gaard selv. Inden Loven af 19de Februar 1861 udkom, var det bestemt, at Huusbonden skulde bortfæste Gaarden inden et Aar og 14 Dage, efter at den var bleven fæstet, og dersom Gaarden har været sættet bort i Henhold til Loven af 19de Februar 1861, skal Huusbonden have afsluttet Fæstecontract inden 1ste April i det efter Fæstetidigheden følgende Aar. Der er altsaa paa den ene Part's Side en aldeles hindende Bestemmelse for, at han skal disponere over sin Eiendom, enten ved at fæste den bort, ved at forpagte den bort eller ved at sælge den, men ærede Herrer ville see, hvilket betydeligt Middel dette indeholder for den anden Part til at faae gode Contracter, idet det nemlig deraf følger, at de Lyshavende, hvis der er en Huusbond, som virkelig gjør ubillige og urimelige Fordringer, kunne sige sig selv, at han, naar Tugen gaaer ind paa dem, nok skal blive nødt til inden et Aar og 14 Dage at slutte en nogenlunde billig Contract. — Om Forslaget under Nr. 3, som jeg subsidiairt har tilladt mig at tiltræde, skal jeg naturligvis overlade de ærede Forslagsstillere selv at udtale sig. — Angaaende mit Forslag under Nr. 6, nemlig at § 2 i det oprindelige Forslag skal gaae ud, har den ærede Ordfører for Majoriteten allerede udtalt sig; men jeg skal dog gjøre opmærksom paa, at naar den ærede Majoritet vil, at Bestemmelserne i Forordn. af 1787 og i Loven af 1861 ogsaa skulle finde Anvendelse paa Forpagtninger paa 50 Aar, hvorved der egentlig slet ikke er nogen Gaard, forekommer det mig, at det er en Misforstaaelse af de nys citerede Lovbestemmelser's Hensigt. (Ordføreren: Det er en

Fæsttagelse!) Sa, jeg beder om Forlæbelse, det var en Feiltagelse; det var en Reminiscents fra, hvad der før har været Tilfældet. — Naar den ærede Ordfører endelig har gjort en Bemærkning med Hensyn til Lovens Titel, ville ærede Medlemmer see, at jeg under Nr. 10 har tilladt mig at foreslaae en Forandring deri, men det er ganske rigtigt, at der, som den ærede Ordfører sagde, endnu mangler det lille Ord „mindst“. Saa snart man mellem „paa“ og „50“ sætter „mindst“, vil Titlen, naar man vedtager mit Ændringsforslag, være fuldkommen correct, men det har naturligvis overmaade Tid at betyde, enten vi vælge den ene eller den anden Titel.

Solstein: Det vil allerede sees af Betænkningen, at jeg ikke har kunnet tiltræde Udvalgets Fleertals Indstilling, saaledes at jeg kunde finde mig tilfredsstillet derved. Jeg skal i al Korthed angive mine Grunde dertil, som kun i faa Ord ere antydede i Betænkningen. Udvalgets Fleertals Forslag gaaer ud paa, at man skulde aldeles forbyde Forpagtninger paa 2 eller flere Personers Levetid. Det Samme er foreslaaet i det Ændringsforslag, som nu blev motiveret af det ærede Medlem, der sidst havde Ordet (Nosenørn), og som tillige har foreslaaet Forpagtninger paa 50 Aar modificerede saaledes, at de skulle forandres til Forpagtninger paa 30 Aar. Til den Tanke, som han saaledes har fremsat, kunde jeg slutte mig, naar jeg havde den allerfjerneste Tro til, at et saadant Lovforslag kunde føres igjennem, men ligesom sagt, jeg har ingen Tro til, at et Ændringsforslag i denne Retning kunde vinde Majoritet her i Salen, og, da det forekom mig ikke at ville føre til Noget at slutte sig til et Forslag, om hvilket jeg havde den Overbeviisning, at det ikke vilde faae noget Fleertal for sig, medens det var mig i høj Grad om at gjøre at faae en Lov vedtagen, som fjernede og umuliggjorde de Misligheder og Klager, som vi have hørt fremsøre her i Thinget under en tidligere Forhandling af denne Sag, har jeg ikke fundet mig foranlediget til at slutte mig til det omtalte Ændringsforslag. Men jeg skal tøvrigt indrømme, at de Grunde, jeg har