

med, at Eigshysmændene sige, „at de i Attesten paaviste Tegn af dem have været ansete for sikkre og utvivlsomme Tegn paa Døden“, give ingen Sikkerhed. Eigshysmændene kunne nemlig da uden Ansvar behandle ethvert Tilfælde overfladisk, thi Ingen kan overbevise dem om, at disse Tegn ikke af dem have været ansete for sikkre Tegn paa Døden. Skulle de ikke ekkære Andet end dette, opnaar man ikke det Allernærmeste ved at give en ny Lov om disse Forhold; jeg mener, at dette Forslags Vedtagelse vilde ødelægge hele Loven. — Der næst foreslaaer det ærede Medlem ogsaa en anden Forandring, der forekommer mig at see ganske forunderligt ud; thi, dersom den vedtoges, var det egentlig den Afsdødes Familie og Efterladte, der foretoges Eigskuet. Eigshysmændene skulde nemlig derefter ikke komme, for Familien underretter dem om, at sikkre Tegn paa Døden vare tilstede; men dette vil altsaa sige, at de Efterladte skulde foretage det virkelige Eigshyn, og at Eigshysmændene blot skulde sætte Stempel derpaa. Vi vilde ikke bebyrde den Afsdødes Efterladte hermed, thi vi forudsætte, at den Afsdøde har været dem kjær, og at de have levet sig sammen med ham, saaledes at de, naar Familiebaandet er bristet, ikke ere i en saadan Tilstand, at de med Nøiighed kunne undersøge Eiget og afgjøre, om der er sikkre Tegn paa Forraadnelse tilstede. Vi mene, at man skulde den menneffelige Følelse at fritage de Efterladte for denne Pligt. Netop i saa sørgelige Dage, som disse for de Fleste ville være, vilde det efter min Mening være Synd at paalægge dem en saadan Forpligtelse til at foretage Eigshyn, saaledes at Eigshysmændene skulde vente, til de fik Bud fra de Efterladte om, at der nu var saadanne Tegn, at de kunde komme og udstede deres Attest. Dette Forslag maa jeg altsaa ogsaa meget bestemt fraraade at gaae ind paa. — Et æret Medlem (Barfod), som ikke er tilstede, men som tilligemed det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (Bonsløkke) har forlangt deelt Afstemning over Forslaget under Nr. 8, bad mig i sidste Møde om, da han ikke kunde komme tilstede i nærværende Møde, at udtale mig angaaende de Grunde, der havde foranlediget ham til at forlange denne

deelte Afstemning. Da nu imidlertid den anden ærede Forslagsstiller har udtalt sig, kan jeg fritage mig for at udtale mig paa den fraværende Forslagsstillers Vegne; og jeg skal derfor kun henholde mig til, hvad det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (Bonsløkke) har udtalt om dette Punkt. — Med Hensyn til de forskjellige Forslag, der ere stillede af 3 ærede Medlemmer, skal jeg bemærke, at jeg maa være enig med den ærede Ordfører i, at det er overflødigt i § 2 at tilføie Ordene „i tvivlsomme Tilfælde“, thi Resultatet vil accurat blive det samme, enten de staae der eller ikke. Naar man sætter, at Politimesteren „i tvivlsomme Tilfælde“ skal bestemme, om Løgen skal tillades, overlader man jo nemlig til ham at afgjøre, hvilke Tilfælde han finder tvivlsomme, og man opnaar altsaa ikke det Allernærmeste ved at sætte disse Ord ind paa dette Sted. — Tilføielsen om, at vedkommende Byraad eller Sogneraad skal høres, kan jeg for mit Vedkommende ikke have det Fjerneste imod, men da den ærede Justitsminister ikke finder det ønskeligt at vedtage den, og da jeg er enig med ham i, at Politimesteren i de allerfleste Tilfælde alligevel vil høre vedkommende Sogne- eller Byraad, skal jeg for mit Vedkommende ganske henstille, hvorvidt man vil gaae ind paa denne Tilføielse. — Forslaget om Betalingen kunde jeg meget vel være gaaet med til, naar det kun havde omtalt Eigshysmændene, men ogsaa jeg mener, at, naar man paalægger Løgen som Pligt enten at høre paa egen Beføstning eller at spadserere paa sine Fødder $\frac{1}{4}$ Mil hen og $\frac{1}{4}$ Mil hjem for at foretage Eigshyn og at udstede Attest, saa kan man ikke vel byde ham under 64 St. I det Lovforslag, jeg indbragte, var der ikke foreskrevet nogen Betaling for Eigshysmændene, og efter min Mening vilde man meget vel kunne paalægge dem denne Pligt uden Betaling; men da de andre Medlemmer af Udvalget have meent, at det ikke vilde være rigtigt, har jeg for ogsaa at bringe Eenstemmighed tilveie med Hensyn til dette Spørgsmaal, sluttet mig til det øvrige Udvalg. For Løgens Vedkommende vil jeg bestemt fraraade at foretage nogen Medsættelse. — Dersom Forslaget Nr. 9 bliver