

alt Fald jeg, for mit Bedkommende ikke at reise nogen Indsigelse imod Benyttelsen af Cettalsystemet. Derimod nærer jeg en Deel Tvivl om, at et aarligt Classelotteri med sex Classer er en Indretning, der vil svare til den Hensigt at optage Concurrence med de fremmede Lotterier, eller at tilintetgjøre de fremmede Lotteriers Concurrence; jeg troer, at det er et for langtrukket, noget for søvntigt Lotteri til at kunne naae dette Diemed. Ved virkelig at indrette sit Lotteri saaledes, at det kan drage dem bort fra de fremmede Lotterier, antager jeg, at de Spillelystne ville undgaae at blive bedragne saa ofte som nu, og at Staten vil faae en Gevinst, der nu i større Maal tilflyder Andre, men dette Hensyn har ogsaa sin Betydning. Jeg troer imidlertid ikke, at man naaer dette paa anden Maade, eller at man i alt Fald bedre vil naae det ved at dele det ene aarlige Classelotteri i to halvaaerlige; selvfølgelig maa da det anslaaede Seddelantal af 100,000 betydeligt nedsættes, om ikke just til det Halve, saa dog til henimod det Halve. Ved en saadan Ordning, ved hvilken der altsaa vilde blive trukket to Classelotterier om Aaret med f. Ex. 5 Trækninger i hvert Lotteri med et Mellemrum imellem sidste Trækning i det ene Lotteri og første Trækning i det andet Lotteri af 2 Maaneder, for at give Administrationen Tid til at forbedre Begyndelsen af det nye Spil, men forøvrigt optagende en vis bestemt Dag i hver af de øvrige Maaneder som Trækningsdag, troer jeg, man vilde være istand til heldigt at kunne optage den omhandlede Concurrence. Det vilde glæde mig, om den høitærede Finanzminister vilde udtale sig imødekommende imod disse Betragtninger. Jeg antager da — eftersom jeg opfatter Sagen —, at man uden at nedsætte noget Udvalg ved privat Forhandling med Finanzministeren kunde naae at opstille et Ændringsforslag til anden Behandling, som kunde vinde Thingets Samtykke og gjøre Lovforslaget passabelt. Agter derimod den høitærede Finanzminister ikke dette, saa at man skulde søge at gennemføre en saadan Ændring imod Finanzministerens bestemte Modstand, anseer jeg det for ubetinget rigtigt, at Sagen kommer i et Udvalg, da deraf saa vil flyde et

Arbejde, som man jo naturligtis meget vanskeligere kan udføre imod Ministerens Medvirning end med den. Der er i Planen opgivet, at Størrelsen af den høieste Gevinst skulde ansættes til 100,000 Rd. Dette er ganske vist motiveret derved, at de to Serier ere trukne sammen til een, men da der alligevel er en Gevinst paa 50,000 Rd., viser dette en Tendants til at slaae flere af de smaa Gevinster ihjel for derved at faae flere større. Man har nok sagt, at Erfaringen har lært, at man ved at gaae denne Vej lettere holder Spillerne ved Lotteriet; men jeg troer imidlertid, at efter vore Samfundsforhold vilde det være hensigtsmæssigere ikke at have høiere Gevinster, end dem man hidtil har haft; og forsaavidt der altsaa skulde tænkes paa en anden Fordeling, da fornemmeligt at lade denne gaae ud paa at forsøge de middelstore og de mindre Gevinster. Det er en Selvsølge, at Administrationen maa have en vis Frihed i den Retning, men Noget kan der dog gjøres ved en Tilføining i selve Loven om, at den høieste Gevinst ikke maatte overstige et vist Beløb. De Forandringer, jeg har antydet i Lovens § 1, ville let kunne gennemføres, dersom den høitærede Finanzminister vil laane disse Antydninger sin Bistand. Der er i § 2 omtalt, at det fremdeles maatte blive ved det Bestaaende med Hensyn til Tilladelsen til Oprettelsen af Lotterier eller Fortsættelsen af bestaaende Lotterier, der ere forbundne med andre Foretagender. Jeg skal ikke nu komme nærmere ind paa denne Sag, men jeg har ikke kunnet overbevise mig om Hensigtsmæssigheden af den betydelige Udvikling, som disse forskellige Varelotterier have faaet. Jeg forstaaer særdeles vel, naar der bestaaer store Vare- og Kunstflidslotterier paa et enkelt Sted i Landet, der kunne sende deres Varer ud over hele Landet, og paa denne Maade concurrere med de forskjellige Haandværkere omkring i Landet, at man da ogsaa i de enkelte Aalter søger at oprette lignende Lotterier og at faae Approbation derpaa, men jeg anseer ikke disse Lotterier for at være i og for sig hensigtsmæssige for det Diemed, som man siger, at man tilsigter, nemlig Industriens og Haandværkets Fremme.