

7) Lovforslaget § 3, med de vedtagne Ændringer saalydende:

For de i Medfør af Loven om Udskrivningsvæsenets Omordning m. m. af 23de Marts 1851 § 2 af Kongen constituerede Udskrivningschefer, der efter Udskrivningskredsens Omordning constitueres til Udskrivningschefer, beregnes Alderstillet, som om de havde været ansatte som Udskrivningschefer fra den Dag, de af Kongen constitueredes som saadanne. Vedtoges med 60 Stemmer mod 11.

8) Forslag under Nr. 7 til § 4 af Udvalgets Mindretal:

2det og 3die Stykke udgaae. Forkastedes med 48 Stemmer mod 19.

9) Forslag under Nr. 8 til samme Paragraph af Udvalgets Fleertal:

Andet Stykke forandres til:
„Bestemmelserne i denne Lovs §§ 1 og 2 revideres inden Udløbet af Finantsaaret 1873/74.“
Vedtoges med 43 Stemmer mod 28.

10) Lovforslagets § 4, med den vedtagne Ændring saalydende:

Denne Lov træder i Kraft den 1ste April 1869.
Bestemmelserne i denne Lovs §§ 1 og 2 revideres inden Udløbet af Finantsaaret 1873—74.

Bliver Behandlingen af et til den Ende forelagt Lovforslag ikke sluttet i den Rigsdags-samling, i hvilken det første Gang indbringes, forelægges det paany i enhver følgende Samling, indtil dets Behandling er tilendebragt. Fremkalbes ikke derved en ny Lov, underkastes de paagjældende Bestemmelser en fornyet Revision inden Udløbet af ethvert følgende Femaar, saalænge indtil der udkommer en anden Lov.

Vedtoges med 57 Stemmer mod 11.

Lovforslagets Titel (see Tillæg A. Sp. 1433—34).

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa fattes Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges med 60 Stemmer mod 11.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til den næste Dags Middag Kl. 1.

Man gik derpaa over til den følgende Sag paa Dagsordenen:

Første Behandling af „Forslag til Lov om Glasjelotteriets Ordning og Forbud mod andet Lotto-spil m. m.“ (Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2497 ff.)

Berg: Glasjelotteriet maa ansees for et nødvendigt Onde; men forsaavidt maa det ansees for et Gode at faae dette nødvendige Onde reguleret saa godt som muligt, og efter denne Betragtning vil det foreliggende Forslag ogsaa have sin Betydning. Ministeriet har forelagt Lovforslaget omtrent i samme Skikkelse, hvort det nu foreligger for os; der er ingen væsentlige Forandringer foretagne deri under dets Behandling i det andet Thing, idet Udvalgets 2½ Maaneders møjsommelige Arbejde blev fuldstaet ved 2den Behandling der. Hensigten med Lovforslaget er angiven at være deels den at imødekomme de nuværende Spillers Dnske, deels den bedre at kunne optage Concurrencen med fremmede Lotterier og dernæst at forebygge den — som det kaldes i Motiverne — mislste Trafik, som for Tiden drives i et vidt Omfang, nemlig Udtykningen af Glasjelotterisedlerne, og endelig for at fremme disse Hensigtr at indføre en Skærpelse af Forbudet imod Colligere for andre Lotterier. Jeg vil antage, at der er flere af denne Lovs Bestemmelser, som ere hensigtsvarende overfor det af Finantsministeren angivne Diemed med Lovforslaget. Jeg vil dernæst ogsaa antage, at det i finantsiel Henseende er mere hensigtsvarende for Statskassen imod det nuværende System, ligesom jeg heller ikke skal modstige, at Spillersnes Dnske imødekommes ved at gaae over fra Ambesystemet til Gattalsystemet, og da det andet Thing har godkendt Finantsministerens Dpsfattelse i den Henseende, agter i