

4675

2den Del af Lovforsl. om Lønn. m. m. f. Udskrivningscheferne m. Fl.

4676

Efter-Dagsordenen gif man derpaa over til:

Anden Behandling af „Forslag til Lov om Lønninger m. m. for Udskrivningscheferne samt for Mønstringsbestyreren i Kjøbenhavn“.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 804 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 743 ff.).

Der var ikke til denne Behandling fremkommet andre Endringsforslag end de i Betænkningen anførte.

Samtlige Lovforslagets Paragrafer med de dertil stillede Endringsforslag samt Titelen og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling sættes under Forhandling under Et.

**Formanden:** Jeg skal kun gjøre opmærksom paa, at Afstemningen vil skee efter Ordenen af Lovforslagets Paragrafer. Det vil sees, at Endringsforslaget under Nr. 4 til § 1. er af et saadant Indhold, at det maa bortfalde, forsaavidt Forslaget under Nr. 3 til samme Paragraph maatte blive vedtaget. Egeledes vil Vedtagelsen af Forslaget under Nr. 7 til § 4 medføre, at Forslaget under Nr. 8 til samme Paragraph bortfalder.

Forhandlingen er saaledes aabnet, den ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføreren** (C. B. Nyholm): I det jeg beder de ærede Medlemmer rette en Trykfeil, der findes paa 3die Spalte Side 745. 5te Linie, hvor der staaer „18<sup>73/78</sup>“ istedetfor „18<sup>73/74</sup>“, og idet jeg tvivrigt henholder mig til Udvalgets Betænkning, skal jeg tillade mig kortelig at gjenneaae de stillede Endringsforslag. Ærede Medlemmer ville see, at det Forslag, der af Udvalgets Fleertal er stillet til § 1, gaaer ud paa, at Udskrivningscheferne istede for at faae fast Ansættelse ved kongelig Udneevnelse, saaledes som det er foreslaaet i det af Regjeringen forelagte Lovforslag, skulle indtil videre ikkun ansættes ved Constitution af

Kongen. Det vil erindres fra denne Sags Behandling her forrige Aar og fra dens første Behandling her iaar, at der gjorde sig forskjellige Meninger gjældende om, hvorvidt det var hensigtsmæssigt at ansætte Udskrivningschefer. Fra nogle Sider meente man, at de Forretninger, som her ere tænkte henlagte til Udskrivningscheferne, passende lode sig udføre af Amtmændene, og fra andre Sider gjorde man gjældende, at man hellere dertil burde anvende Cheferne for Forstærkningsbataillonerne. Der var altsaa Tvivl tilstede, og denne Tvivl fulgte os ind i Udvalget under Forhandlingerne der. Vi enedes ikke om at opstille et positivt Forslag; derimod blev Fleertallet enig om at foreslaae, at Udskrivningscheferne kun constitueredes. Man enedes altsaa om at lade den Tilstand, der blev indført ved Loven af 23de Marts 1851, fremdeles vedblive, idet man meente, at der var Grund til at afvente den Erfaring, som maatte blive indvunden under Hærens og den nye Børnepligtslovs Hæredømme, og benytte denne Erfaring til at løse Spørgsmaalet paa den hensigtsmæssigste Maade. Udvalgets Mindretal, som ikke har villet tiltræde dette Forslag af Fleertallet, gjør navnlig gjældende, at det af Bestemmelserne i Børnepligtsloven, som i disse Dage er bleven behandlet tilende af Rigsdagen, fremgaaer, at Meningen skulde være, at Udskrivningscheferne skulle fast ansættes, og de ville da ikke være med til allerede nu næsten paa samme Tid at gjøre Forandringer i disse Bestemmelser. Paa Fleertallets Vegne skal jeg hertil bemærke, at vi ikke kunne erkjende, at de Udtryk, der bruges i Børnepligtsloven: „I hver Udskrivningskreds ansættes en Udskrivningschef, der udnævnes af Kongen“, ligefrem eller med Nødvendighed sigte til fast kongelig Udneevnelse; vi mene, at de ligesaavel lade sig forene med den Ordning, som her er foreslaaet. Men, selv om det ikke skulde være Tilfældet, selv om disse Udtryk virkelig nærmest sigte til fast kongelig Udneevnelse, have vi meent at burde foretrække det mindre Onde for det større, og vi have anseet det for et mindre Onde at gjøre Forandringer i Børne-