

jeg har imod disse to Lovforslag, at de ere byggede paa saa aldeles forffjellige Principer, at man slet ikke kan see, i hvilket Forhold de staae til hinanden. Det er, fordi Principerne ere saa forffjellige, at jeg siger, jeg endnu lever i det Gaab, at det andet Thing vil gaae til en Modification, saaledes at der i Principet bliver Overensstemmelse. Jeg har aldrig forlangt, at Hæren skulde have ligesaa høie Sætser som Søværnet.

Med Hensyn til en anden Uttring af den ærede Ordfører om, at Hærens Officerer i Leiren kunne benytte den Bestemmelse, der er i Lovforslaget, at de kunne faae deres Kost udleveret til de Meniges Kost og mod samme Betaling, tillader jeg mig at gjøre opmærksom paa, at Befalingsmænd af det ene Værn ere Befalingsmænd ligesaavel som Befalingsmænd af det andet Værn. Altsaa, naar man i Lovforslaget om Søværnet siger, at Officererne ikke skulle spise af samme Gryde som Mandskabet, at de skulle have deres egen Messe, naar man gaaer til at sige, som der er vedtaget iforgaars, at, naar der under Udcommando ikke kan gives Kost, skal en Styrmand eller Underofficer have 56 ß., og den Menige 40 ß. om Dagen, naar man saaledes ligefrem anerkjender, at under slige Forhold skal Underofficeren af Søværnet have mere at leve af end den Menige af Søværnet, saa, siger jeg, seer jeg ingen Grund til, at Officerer af Landhæren skulle leve af de Meniges Kost. Det er disse Forffjelligheder, jeg taler imod; jeg har ikke talt om, at der var noget Urigtigt i, hvad der var vedtaget for Søværnet.

Der er endelig en tredie Uttring af den ærede Ordfører, som jeg ønskede at gjøre en Bemærkning til. Han gjorde nemlig ved at omtale de høiere Militaires Diæter opmærksom paa, at en Deel af de nuværende Oberster, hvis vi ikke havde vedtaget forandrede Benævnelser, havde været Majorer. Jeg maa dog bede lagt Mærke til, at Majorerne vare ikke Bataillonscommandeurer, det er en Klasse, der aldeles er udeladt; de nuværende Oberster have aldeles den samme Commando som de tidligere Oberster og Oberstlieutenanter og paa ingen Maade den, som de tidligere Majorer havde.

Da ikke Flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Formanden: Forinden Afstemningen begynder, skal jeg gjøre opmærksom paa, at forsaavidt Forslaget under Nr. 19 om at forandre „Dagpenge“ til „Diæter“ maatte blive vedtaget, vil jeg ogsaa ansee det som en Følge deraf, at Ordet „Dagpenge“ i Underændringsforslaget under Nr. 23 forandres til „Diæter“.

Man fik ved derpaa til Afstemning, hvorved:

1) Underændringsforslag under Nr. 3 af Udvalget til Forslaget under Nr. 2:

Stedetfor Tallene 12, 16, 20 i Slutningen af Linjerne i Forslaget under Nr. 2 sættes henholdsvis 10, 14, 18.

vedtoges med 49 Stemmer mod 9.

2) Forslag under Nr. 2 til § 3 af Ministeren, med de vedtagne Forandringer saalydende:

§ 4de Linie: „8 Rd.“ forandres til „10 Rd.“

§ 5te Linie: „12 Rd.“ forandres til „14 Rd.“

§ 6te Linie: „16 Rd.“ forandres til „18 Rd.“

vedtoges eenstemmig med 57 Stemmer.

3) Forslag under Nr. 4 til samme Paragraph af Ministeren:

§ 8de Linie: „3 Rd.“ forandres til „4 Rd.“

forkastedes med 45 Stemmer mod 17.

4) Forslag under Nr. 5 til § 4 af Ministeren:

§ 3die Linie: Efter Ordet „Ligelønne“ indskydes: „samt faste Embedsmænd med Lønning under 750 Rd.“

„16 Rd.“ forandres til „20 Rd.“

forkastedes med 48 Stemmer mod 22.