

Af Udvalget:

16) I Lovens Titel forandres „v.“ til „m.“

Samtlige Vndringsforslag med de tilsvarende Paragrapher, samt Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse fattes under Forhandling under Cet.

Formanden: Jeg skal bemærke, at der i det omdeelte Udtryk af Lovforslaget, som vedtaget ved anden Behandling, er indløbet den Feil i § 17, at der er indført Ordet „Dagpenge“ istedetfor „Diæter“, hvilket skal blive staaende, saaledes som Lovforslaget blev vedtaget ved anden Behandling. — Med Hensyn til Afstemningsordenen skal jeg bemærke, at Forslaget under Nr. 8, som er stillet i Almindelighed, ikke særlig vil blive afstemt, men det Spørgsmaal, som omhandles i dette Vndringsforslag, vil blive afgjort ved Afstemningen over Vndringsforslaget under Nr. 9. — Forhandlingen er saaledes aabnet; den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Berg): Forslaget under Nr. 1 er kun en Redactionsforandring. Det gaaer ud paa at gjøre det tydeligt, at Begrebet „fuld Forpleining og Brød“ svarer til Begrebet „Etkøst“. I Anledning af en Uttring fra det ærede Medlem for Rjehenshavns 8de Valgfreds (Schonheyder) under Sagens anden Behandling, som jeg dengang ikke erindrede at svare paa, skal jeg bemærke, at Ordene „fuld Kost“ i Lønningslovens § 1 indbefatte efter Paragraphens Text ikke Brød. Naar der derimod her bruges Udtrykket „Etkøst“, indbefatter det altid Brød, og selvfølgelig maa Brødrationen i dette Tilfælde indtages. Naar man i Lønningsloven havde haft det samme Udtryk „fuld Kost“ heelt igjennem, vilde det her have været correctere at sætte fuld Kost og Brød, men da Lønningsloven har forskjellige Betegnelser for det samme Begreb, kunne vi ikke udrette Noget ved at gaae tilbage til det Udtryk, som findes i den første Paragraph, og vi have derfor ladet det staae saaledes, som det er foreslaaet af Regjeringen, et Udtryk, som vil stemme med de

Udtryk, der bruges andre Steder i Lønningsloven. Vndringsforslaget under Nr. 2 er ikke i og for sig noget nyt Forslag. Værnepligtsloven, saaledes som den nu er vedtagen af Rigsdagen, indeholder i sin § 58 accurat det Samme, som her staaer under Nr. 2, men det er der antydet, at det skulde optages i denne Lønningslov, naar den kom ud, og i Genhold dertil har Udvalget stillet dette Forslag. Udvalget har ikke tilladt sig nogensomhelst Forandring i, hvad Rigsdagen saaledes fornyligt har vedtaget. Selve Spørgsmaalet er vistnok de Herrer bekendt; det gaaer jo ud paa at yde de Besarne nogen Hjælp til Underhold fra den Tid, de stoppes i deres Fart, og indtil de beordres til Tjeneste. Loven betegner dem alligevel som Indfaldte, skjøndt de ikke endnu ere beordrede til Tjeneste, men da de saaledes ere berøvede deres Hyre, og mange af dem tillige aldeles ere berøvede deres Erhverv, have de altid haft Noget, men dette har været saa ubetydeligt, at Rigsdagen ifjor fandt Anledning til at regulere dette Spørgsmaal. I Genhold dertil er denne Bestemmelse optagen, og jeg skal ikke komme videre ind derpaa, naar ikke Anledning dertil gives. Forslaget under Nr. 3 af Marineministeren har Udvalget kunnet tiltræde, fordi den første Deel ligger, efter Udvalgets Formening, ganske i Lovforslaget, saaledes som det er affattet, og altsaa var Udvalgets Mening, og fordi dens anden Deel ikke har nogen videre, ja, jeg tør sige, ikke nogensomhelst pecuniær Betydning. — Forslaget under Nr. 4 har Udvalget ikke kunnet tiltræde. Det gaaer ud paa en Forhøielse af, hvad Ministeren selv oprindeligt har foreslaaet, og Udvalget har ikke kunnet finde Anledning til at gaae denne Vej. Forslaget under Nr. 5 angaaer de ved 2den Behandling omtalte Reserveintendanten; i dette Forslag har Marineministeren i høi Grad imødekommeth Udvalgets Forslag som Thinget vedtog, idet de oprindeligt foreslaaede Beløb ere meget betydelig nedsatte, saaledes at Forslaget nu staaer langt nærmere det, som Thinget vedtog, end det, som oprindeligt var foreslaaet, og da derhos den høitærede Minister har frasøgt at optage nogen Bestemmelse om, at der skulde tildeles dem Andeel i Overflud af Proviant,