

af Grunde, der ligge ganske udenfor denne Sag, vilde give ham højere Contoirholdsvederlag, end han ellers vilde faae, maatte vi, som det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 1ste Valgfreds (Schlv. Sorgenen) sagde, for Consequentsens Skyld ogsaa forhøje andre Contoirholdsvederlag, thi efter, hvad der er oplyst, er Embedets Bessaffenhed ikke anderledes, end at flere af de Amtmænd, der nu opføres med 1,200 Rd., med ligesaa megen Grund kunde forlange at faae 1,300 Rd. som den her omtalte Amtmand. Man kan nemlig ikke sige, at han faaer de 1,300 Rd., fordi han har forlidt i Bopælsgodtgjorelse, thi det ligger ganske udenfor denne Lov. Jeg kan dernæst ikke være enig med de Herrer, som sige, at det er gavnligt for Beboerne, at Amtmanden boer paa Landet. For dem, der boe i Nærheden af Amtmandens Bopæl, kan det være behageligt, men de Herrer maae erindre, at naar han boer paa et Sted, hvortil der gaar fjærende Post, det være sig nu Rønneø eller Præsto, er det lettere og billigere for samtlige de Beboere af Amtet, der boe fjærnere fra ham, at komme til ham, end naar de, som nu, efterat være komne med Posten til Rønneø, paa egen Bekostning skulle tage særlig Befordring for 1½ Mil eller maaskee længere, forsaavidt de komme fra Bordingborg eller Præsto. Det er altsaa ubequem for Amtets Beboere, at han boer paa et Sted, hvortil der ikke gaar Post, idet dette medfører større Rejsudgifter for dem, end de ellers vilde have. Naar det ærede Medlem for Præsto Amts 1ste Valgfreds (Scavenius) talte om, at man vilde komme til at holde Amtsraadsmoder i Præsto, dersom Amtmanden boede der, erindrer han ikke, at disse Moder ikke nu holdes, hvor Amtmanden boer, men i Rønneø, og det kunde ligegodt ske, om han ogsaa boede i Præsto; jeg troer derfor ikke, at denne Bemærkning har noget Videre paa sig. Jeg kan ikke gaae ind paa at give Amtmanden et Bederlag for Contoirudgifter, der i Bækkeligheden vil være et Bederlag for Hunsleten. Der er talt om Deconomi, og det kunde jo see ud, som om man her var oconomisk, men man maa, som jeg

allerede har bemærket, husse paa, at det, man bestemmer for et enkelt Embede, ogsaa har Indflydelse paa alle beslægtede Embeder, og derfor kan det ikke gaae an ligesvem at sige, at her kun er Spørgsmaal om 100 Rd. Saaledes som Forholdet nu viser sig, har Præsto Amtmand havt, naar vi regne Postudgiften fra, 75 Rd. mindre i Contoirudgifter, end Sorø Amtmand har havt, men dog sætter man denne til 1200 Rd., medens man vil, at Amtmanden over Præsto Amt skal have 1300 Rd. Man siger, at Præsto Amt har 5 Kjøbstæder, men det har Sorø Amt ogsaa, saaledes at de i den Henseende staae lige. Jeg kan altsaa ikke see, at der er nogen Grund til at gjøre den Forskjel, naar man ikke troer, at Amtmanden har for lidt i Bopælsgodtgjorelse, men det viser sig ogsaa at være den eneste Grund. — Det ærede Medlem for Ringkjøbing har talt om, at der ved denne Lov spares 600 Rigsdaler eller mere — jeg har ikke det bestemte Tal ved Haanden — men Sagen er dog ikke ganske saaledes. De Besøeh, det ærede Medlem omtalte, ere vel gaaede ud af nærværende Lov, men han vil husse, at Indenrigsministeren, idet han gik ind derpaa, forbeholdt sig paa Finantsloven at faae i Tilskud, hvad der oplystes, at de paa-gjældende Amtmænd havde havt mere i Udgift, end der her opførtes for dem; derfor kan det vel være, at man ved Begjæringen paa Finantsloven vil faae at see, at disse Penge ingenlunde ere sparede, fordi de ere gaaede ud af denne Lov. Jeg skal ikke opholde Sagen videre; men jeg skal kun fremhæve, at man ikke under Navn af Bederlag for Contoirudgifter skal give Tillæg til, hvad Bopælen maatte kunne koste. Naar det ærede Medlem for Ringkjøbing endnu udtalte, at Forretningerne udførtes godt og efter Befolkningens Dnsker, veed jeg ikke, om han mener, at dette ikke er Tilfælde i andre Amter; jeg veed ikke noget Amt, hvor Forretningerne ikke udføres omtrent ligesaa godt som her og ligesaa almindelig efter Befolkningens Dnsker; jeg troer slet ikke, at Præsto Amt i saa Henseende er nogen Undtagelse fra det Sædvan-