

jydffe Baner, at man maatte have flere Omver-  
 lingspunkter. Jeg seer ikke, hvorfor man nu med  
 3 Tog om Dagen skulde lægge noget Omver-  
 lingspunkt ved Standerborg; men det, jeg dengang  
 udtalte, var, at det, naar Trafiken paa de jydffe  
 Baner tiltog, og naar man skulde have et  
 Knudepunkt paa det Sted, hvor Sidebanen  
 stødte til, vilde være umuligt at tage Hinne-  
 rup, som laa meget for tæt ved, hvorimod  
 Standerborg tilbød Betingelserne derfor. Jeg  
 er overbevist om, at det ærede Medlem, naar  
 han paa den ene Side vil afvente den Tid,  
 da Trafiken er tiltagen i det Maal, vi dengang  
 forudsatte, og som jeg endnu forudsætter, og  
 paa den anden Side Silkeborgbanens Fulden-  
 delse, ikke vil blive stiftet i sin Forventning  
 om paa Standerborg Stationen at finde et  
 Omverlingspunkt for Togene. — Da jeg dog  
 igjen har maattet tage Ordet, kan jeg ikke til-  
 bageholde den Bemærkning, at Forsøget paa  
 at ville give dette Forslag Snorliv paa, For-  
 søget paa yderligere at ville fastsætte selve  
 Beliggenheden af denne Bane, forekommer mig  
 at være i den fuldstændigste Modstrid med den  
 sidste sjællandske Jernbanelov, som her blev  
 vedtagen. Jeg vil spørge, om ikke min For-  
 dring om at beholde et Spillerum i fuldeste  
 Maade bliver støttet, naar man vil behage at  
 tage Loven af 21de Juni 1867 for sig.  
 Man forlanger, at Udgangspunktet for Kal-  
 lundborgbanen ubetinget skal være Roeskilde  
 eller i alt Fald et Punkt paa den lille Stræk-  
 ning mellem Roeskilde og Gjøderup; men hvad  
 var Spillerummet for Udgangspunktet i Loven  
 af 21de Juni 1867 for den langt betyde-  
 ligere, eller idetmindste langt længere syd-  
 jællandske og lollandfasteriske Bane? Spille-  
 rummet var der ikke mindre end imellem  
 Kjøbenhavn og Ringsted. Nu forlanger  
 man, at den Frihed, der skal gives Mi-  
 nisteren til at give Concession paa dette  
 Baneanlæg, skal være indskrænket ved, at Ud-  
 gangspunktet for Banen kun skal være Roes-  
 kilde eller et Punkt paa Linien mellem Roes-  
 kilde og Gjøderup, men det forekommer mig,  
 at deri ligger den allerstørste Modsigelse.  
 Dengang vi forhandlede Loven om den syd-  
 jællandske Jernbane, besluttede Thinget netop  
 paa alle Kanter at udvide det Spillerum, Lo-

ven gav, men nu derimod forsøger man paa  
 at formaae Thinget til at gaae den fuldstæn-  
 dig modsatte Vej. Dengang indbragte man  
 nemlig i Lovforslaget, saaledes som det var  
 forelagt af Regjeringen, et vidt Spillerum ikke  
 alene for Udgangspunktet af Banen, men ogsaa  
 med Hensyn til den hele Beliggenhed, med  
 Hensyn til, om Banen skulde gaae over Kjøge  
 eller over Nestved, om den skulde gaae over  
 Falster eller over Møen, om den skulde ende  
 ved Bordingborg, forsattes til Nykjøbing eller  
 gaae lige til Næstved, kort sagt, man bestræbte  
 sig paa alle Maader for at give det størst  
 mulige Spillerum, og hvorfor? Som jeg for-  
 moder, for at gjøre Sandsynligheden større  
 for, at det ikke blot blev en Bane paa Pa-  
 piret. Jeg troer ikke, at jeg i mine Udtalel-  
 ser med Hensyn til de forskjellige Endepunkter  
 og den forskjellige Beliggenhed har fremført  
 Noget om, hvilken af disse forskjellige Even-  
 tualiteter, jeg særlig sympathiserer med, men  
 selv om min Sympathi særlig skulde heste sig  
 til en enkelt af disse, turde jeg vel forudsætte,  
 at det ærede Thing ikke vilde troe, at jeg,  
 paavirket deraf, vilde forkaste Tilbud, som gif-  
 t i modsat Retning. Jeg troer endog med Be-  
 stemthed at kunne paavise, at jeg netop har  
 gjort det Modsatte; jeg troer at kunne paavise  
 — og ærede Medlemmer, som her ere  
 tilstede, ere vidende derom — at jeg har  
 lovet — forsaavidt jeg kan give et Løfte  
 uden at have Lovhjemmel derfor — at Mænd,  
 som jeg netop veed vilde lægge Banen i en  
 Retning, der gaaer imod mine Sympathier,  
 skulle komme fortrinsviis i Betragtning med  
 Hensyn til Anlægget af Banen, dersom de vare  
 istand til at gennemføre den. Jeg troer  
 altsaa ikke, det er berettiget at henvise til  
 eller gjøre Antydning om, i hvilken Retning  
 min Sympathi kunde gaae. — Jeg skal ind-  
 rømme det ærede Medlem for Svov Amt's  
 2den Valgfreds (Alberti), at der blandt de  
 meget vanskelige Spørgsmaal, som ere at af-  
 gjøre til Vedkommendes Tilfredshed, ogsaa er  
 det, hvor Stationerne paa en Bane skulle ligge,  
 men jeg finder mig foranlediget til derhos at  
 gjøre opmærksom paa, at Afgjørelsen heraf ikke  
 alene berøver paa Ministerens og Commis-  
 sarius's Skjøn. Der er endnu en tredje