

Lønningslov — det er et Spørgsmaal, som vil komme til at foreligge ved den nævnte Sags 3die Behandling, — men jeg skal kun tillade mig sige, at, om man end i den Sag skulde komme til det Resultat, at ville udbetale Embedsmænd, der gaae af, en Sum een gang for alle istedetfor en Livrente, troer jeg, at en saadan Regel vilde passe mindre i det foreliggende Tilfælde. De ærede Medlemmer ville nemlig erindre, at Forholdet er saaledes, at de Kunstnere, som blive antagne ifølge Contract, kun blive antagne for et vist begrændset Aaremaal, og naar de efter dette Udløb ville have Summen udbetalt, kunne de ifølge Forslaget ikke opnaae det, medmindre de med det Samme renoncere paa at fornye Contracten; det er dette, der er saa betænkeligt under de her givne Forhold. Hvis en Kunstner altsaa har engageret sig saaledes, at det ved Contractens Udløb bliver nødvendigt for ham at tye til den opsparede Capital, bliver han affkaaren fra at slutte en ny Contract, og derved forhindrer man, hvad der maaskee baade er i hans egen og i Theatrets Interesse, nemlig at fornye Contracten. — Endelig har det samme ærede Medlem gjort en Bemærkning med Hensyn til Enteforsørgelsen, men dertil skal jeg svare, at, idet vi have tænkt os det som noget ikke Usandsynligt, at Entefasken ved Theatret bliver bestaaende for Fremtiden, og ikke bliver ophævet, som i Lovforslaget foreslaaet, er der, troer jeg, givet en Betyggelse for, at de paagældende Kunstnere ogsaa fremtidig kunne forserge deres Enter. — Det ærede Medlem for Kiøbenhavns 5te Valgfreds (Bille) nærede fremdeles en stor Belymring med Hensyn til den Deel af Personalet, der ikke naaer 500 Rd. i aarlig Løn, og det forekommer mig, at han fremstillede Sagen saaledes, at dette Personale vilde blive uden Understøttelse, naar det blev indent til at affediges, men han har ikke tænkt paa, at der ved denne Lov bliver oprettet en Understøttelsesfond, hvortil ogsaa den omtalte Deel af Personalet vil have at betale nogle smaa Bidrag. De Vedkommende vilde derved erhverve sig en Ret til Forsørgelse, som vel ikke for Diebliffet kan anslaaes til en sikker Størelse, men som dog vistnok vil blive ansat med al den Liberalitet,

Kassen er i Stand til. Jeg troer saaledes, at der ikke kan være nogen væsentlig Betænelighed ved Forslaget under Nr. 2, især naar man overveier, hvilke betydelige Fordele det i andre Henseender medfører. Imod Forslaget under Nr. 6 er der ikke gjort nogen Indvending, og jeg skal derfor ikke komme ind derpaa.

Jeg skal nu gaae over til de Forslag, der ere stillede af Mindretallet. Med Hensyn til Forslaget under Nr. 1 skal jeg tillade mig at bemærke, at, dersom de ærede Medlemmer istedetfor at foreslaae, at alle de Bestemmelser, som findes i Lovforslaget til Betyggelse med Hensyn til Størelsen af de Gager, som kunne betinges i Contracten, skulle udgaae, havde stillet Forslag om nogle andre Grændser, der vare noget forskellige fra dem, som findes i Lovforslaget, kunde det meget gjerne være, at deres Forslag kunde have tiltalt andre Medlemmer; men jeg troer, at det er noget betænkeligt slet ikke at sætte nogen Grænse i Løven i den her omhandlede Retning. Naar man sætter sig noget næiere ind i de Forhold, som ville fremkomme derved, at Bestyrelsen staaer overfor hele det samlede Personale, som trænger stærkt paa for at faae sin Gage forøget, og at nogle blandt dette Personale endog saa kunne trænge meget stærkt paa i saa Henseende, troer jeg, at det maa siges, at det ikke er ganske uden Betænelighed, at der ikke er sat en vis Grænse, som Bestyrelsen ikke kan overskride uden særligt Samtykke af Lovgivningsmagten; jeg troer ikke, at denne Totalsum af 85,000 Rd. er tilstrækkelig til at afgive det behørigt Bærn i den her omhandlede Henseende. Med Hensyn til Spørgsmaalet om Estergivelse af Gjælden til Sorø Academi har Udvalgets Fleertal ikke kunnet tiltræde Mindretallets Anskuelse, uagtet vi selvfølgelig indrømme, at det, saaledes som Lovforslaget er fremkommet, ikke angaaer nogen særdeles betydelig Gjenstand; jeg troer dog, at man maa sige, at der, saaledes som dette Gjældsforhold historisk har udvillet sig, ikke er Anledning til at ophæve det under den nuværende Tilstand. Noget ganske Andet er det, hvis man kommer ind paa Udførelsen af Forslaget om en ny Theaterbygning, hvorved jeg