

derfor, selv naar nogle Endringer skee, stor Betænkelse ved at stemme for Sagens videre Behandling. Føreløbig vil den Eskæne, som Forslagene under Nr. 1 a. og b. faae, være afgjørende for, hvorvidt jeg paa dette Trin kan stemme for Sagens videre Fremme eller ikke.

Formanden: Naar jeg ikke misforstod det ærede Medlem, udtalte det ærede Medlem, at han vilde stemme mod Endringsforslaget Nr. 2 c. (Ville: Ja!) Jeg skal da gjøre opmærksom paa, at, som jeg ytrede ved Mødets Begyndelse, ere alle de Endringsforslag, der ere stillede under Nr. 2 fra c til Slutningen, ligefrem Følger af Forslagene under a og b, og de ville saaledes ikke blive Gjenstand for særlig Afstemning, idet der, naar det forudsættes, at Forslagene a og b blive vedtagne, ikke vilde blive Mening i Loven, hvis et af de følgende Forslag forkastes, og omvendt maae ogsaa Forslagene under Nr. 2 fra c til Slutningen bortfalde, dersom Forslagene under Nr. 2 a og b forkastes.

Ville: Jeg takker den høitærede Formand, fordi jeg er bleven gjort opmærksom herpaa. Det vil altsaa sige, at de, som dele min Opfattelse, allerede maae stemme mod Forslagene 2 a og b.

Steen: Jeg vil blot gjøre et Par Bemærkninger med Hensyn til den Maade, hvorpaa jeg her vil komme til at stemme, fordi den ellers let kunde misforstaaes. Jeg deler ikke ganske de Betæneligheder, som bleve gjorte gjældende af det ærede Medlem for Boruholm Amts 1ste Valgkreds (Fallejen) med Hensyn til Realiteten af det Forslag, der er stillet angaaende de ubestemte Livrenter; jeg troer virkelig ikke, at der derved for Livrenteanstalten løbes nogen ny Risiko, det skulde da være ved den Uvidelse, hvorved det bliver tilladt at tegne Livrenter for Personer paa over 70 Aar, men denne anseer jeg for saa ubetydelig, at den ikke kan komme væsentlig i Betragtning. Derimod er jeg ganske enig i det ærede Medlems Bemærkning om, at det i formel Henseende er lidt uheldigt, at disse Paragrapher

blive optagne her, men dette skulde dog ikke afholde mig fra at stemme for Forslaget, ligesaa lidt som det skulde have afholdt mig fra at stemme for et lignende Forslag under den almindelige Lønningelov, dersom jeg i og for sig kunde tiltræde det. Da det imidlertid er af meget forskellige Grunde, at jeg de to Gange kommer til at stemme imod disse Forslag, troer jeg det rigtigst at angive, hvorledes min Stilling er til denne Sag. Jeg troer, at man har stillet Forholdet omvendt af, hvad det burde være; det er min Mening, at man, naar man vil optage Systemet med ubestemte Livrenter, maa optage det netop paa den omvendte Maade af den, hvorpaa man har gjort det. Det maa nemlig erindres, at Embedsmændenes Pensionering er Noget, hvortil Staten er forpligtet ifølge Grundloven, og denne Forpligtelse skal man ikke omgaae ved at fratage Embedsmændene en Deel af deres Gage for at tvinge dem til derfor at købe sig Livrenter, men en ganske anden Sag var det, naar Staten vilde stille sig ligeoverfor Embedsmændene paa den Maade, som Commissionen og Udvalget have foreslaaet, at den skal stille sig ligeoverfor Theatret, nemlig saaledes, at den udover det, den giver Embedsmændene i Lønning, købte dem ubestemte Livrenter, som kunde komme dem tilgode, naar Staten bestemte det. Man kunde nu vistnok sige, at dette ikke har Noget at betyde, idet man i Virkeligheden fastsætter Gagerne under Forudsætning af, at dette Fradrag kommer tilstede, men jeg har altfor megen Erfaring om, hvad det vil sige, at man fastsætter Gagerne efter den Art Hensyn; jeg troer, at den Erfaring, vi daglig kunne erholde her baade ved Udvalgenes og Thingets Forhandlinger, maa lære os, at man altid trækker fra Embedsmændenes Gager, men aldrig lægger Noget dertil. Dette er Grunden, hvorfor jeg i sin Tid ikke kunde stemme for det Forslag, der var stillet angaaende Erhvervelsen af ubestemte Livrenter for Embedsmænd. Ligeoverfor Theaterpersonalet troer jeg derimod, at det havde været rigtigst at stille sig paa den omvendte Maade, thi det er i allerhøieste Grad vigtigt, at det staaer klart, at Theatrets Personale skal for sine Penge erhverve sig den