

løbet af afvigte Finantsaar, efterat jeg har undersøgt Sagen paa det Nøieste, vil være høist tvivlsomt, hvorvidt man tør indlade sig paa at høre Ansvar for Theatrets Bestyrelse i det kommende Aar, naar de 15,000 Rd., som ere blevne strøgne ved 3die Behandling af Finantsloven, skulle blive savnede.

Ordføreren: Der er en Betragtning, som under disse Forhandlinger af Modstanderne af Fleertallets Forslag er, om jeg saa maa sige, bleven stillet i Spidsen; den er bleven stærkt fremhævet i Mindretallets Betænkning og idag endnu stærkere af det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Zahle), saavel i den første som i den anden Deel af hans Foredrag, den Paastand nemlig, at det Betænkkelige ved det foreliggende Lovforslag ligger i, at man derved opstiller Theatret som en ved Lov begrænset Statsinstitution, som en Institution, man ikke uden ved en ny Lov vil kunne komme bort fra; denne Paastand er efter min Overbeviisning aldeles urigtig. Det Forslag til Lov, som her foreligger — og de Herrer ville allerede heraf kunne see, at der er noget Grundet i den Bemærkning, at vi endnu ikke have haft Leilighed til at drøfte selve Lovforslaget — indeholder, hvad jeg er overbeviist om, at Mange af de ærede Medlemmer, der have seet nøiere paa selve Lovforslaget, ville have seet, Beviis for, at denne Paastand er fuldstændig urigtig. Der indeholdes deri ikke en eneste Bestemmelse, der siger, at det kongelige Theater skal vedblive at være en Statsinstitution, indtil en ny Lov bestemmer anderledes. I en Lov, som tidligere af Folkethinget er bleven vedtaget, fandtes der en Paragraph, hvori det udtrykkeligt var bestemt, at Theatret skulde være saaledes stillet, men den findes her aldeles ikke. Her er der kun givet visse forandrede Regler for Theatrets Bestyrelse og de Villkaar, hvorpaa Tjenesten skal udføres; der er givet en vis Bemyndigelse for Bestyrelsen af Theatret til at indgaae Contracter for visse bestemte Aar osv., og endelig er der fastsat et vist Tilskud i en vis Række af Aar. I ingen af Lovforslagets Bestemmelser indeholdes der Noget omhelst af den Art, som det ærede Medlem gjorde til en Hoved-

anke imod Lovforslaget, og jeg paastaar derfor, at, dersom Rigsdagen om 10 Aar kommer til den Beslutning, at det vilde være rigtigt fremtidig aldeles intet Tilskud at give til det kongelige Theater; saa vil der, selv om dette Lovforslag bliver vedtaget uforandret, Lovmæssigt aldeles ikke være det Mindste til Ginder derfor. Rigsdagen vil da staae med fulkommen Frihed til at sige Nei til ethvert Tilskud. Det vil altsaa sees, at det ærede Medlems Hovedtanke mod det foreliggende Lovforslag hviler paa en aldeles uholdbar Grund. — Det ærede Medlem hentedede en anden Hovedindvending imod Lovforslaget deraf, at det indeholdt Forslag angaaende en ny Theaterbygning, og han parrede sine Bemærkninger herover med et temmelig stærkt Udsald imod nogle fraværende Mænd, som i den communale Repræsentation have udtalt visse Anskuelser og stillet visse Betingelser, ja, han brugte endogsaa et meget stærkt Udtryk, idet han betegnede dem som Daarer, der kunde indlade sig paa noget Saadant. Jeg skal henstille til Thingets Overveelse, om det kan kaldes passende at bruge et saadant Udtryk, og om det ikke er af den Slags Ting, som bør holdes udenfor vore Forhandlinger. Med Hensyn til Sagens Realitet skal jeg imidlertid gjøre opmærksom paa, at dette Forslag om Theaterbygningen aldeles ikke nødvendigt hænger sammen med, hvad der forøvrigt foreligger i Lovforslaget; det er omhandlet i en Paragraph, der meget godt kan gaae ud, hvis Thinget ikke skulde synes om den. Vi ville, hvis Mindretallets Forslag ikke vedtages, komme til at drøfte selve dette Spørgsmaal om den nye Theaterbygning, og vi kunne da bestemme, at Paragraphen skal blive staaende, eller at den skal udgaae, Lovforslaget staaer derfor lige godt, og ligeledes den Hovedtanke, der har ligget til Grund for Lovforslaget; disse to Ting hænge ikke saaledes nødvendigt sammen. — Det ærede Medlem har endvidere omtalt Sagens finantzielle Side, og jeg tilstaaer, at det har været mig noget overraskende, at han efter alle de Dplysninger, der her ere fremkomne, og som jeg erklærer af mig ere givne efter min bedste Overbeviisning, dog har kunnet vedblive at fremsætte det som rimeligt, at det