

Møde ere fremkomne dertimod, troer jeg rigtig nok, at den Hensigt, hvori det er stillet, paa ingen Maade vil opnaaes, og jeg vil derfor stemme imod Forslaget og opfordre ærede Medlemmer til at gjøre det Samme.

**Formanden:** Folkethingsmanden for Kjøbenhavns 5te Valgkreds har Ordet for en personlig Bemærkning.

**Ville:** Det er idag anden Gang, at det ærede Medlem her ligeoverfor (Zahle) har anseet det for hensigtsmæssigt at indblande i Debatten om Theater spørgsmaalet nogle overordentlig personlige Bemærkninger, personlige haade for hans eget Vedkommende og som rettede imod Andre. Han har idag atter givet disse Bemærkninger en directe Adresse til mig, og jeg skal derfor tillade mig at svare derpaa. Det er vanffeligt at gjøre det ærede Medlem tilpas; sidste Gang, han talte, var han vred over, at man havde beklæstiget sig formeget med ham, og idag er han yderlig misfornøiet med, at man søger at „tie“ ham tilbøde. Forsaa vidt nu det ærede Medlem dertil knyttede den Paastand, at jeg særlig skulde have „befalet“ min Referent at fortie hans og visse andre Rigsdagsmænds Foredrag, saa er det en fuldstændig Usandhed — en fuldstændig Usandhed. Men forøvrigt vil jeg sige det ærede Medlem, at der ikke kan hændes ham noget Bedre, end at der ikke stille om ham. Naar man taler paa en saadan Maade, som det ærede Medlem gjorde den ene Gang efter den anden, saa kan Kritikken kun komme i saadanne Former, som ikke tiltale det ærede Medlem. Derfor skylder han mig mere Erkendtlighed, naar jeg tier stille om ham, end naar jeg, hvad jeg forresten omhyggelig skal sørge for denne Gang skeer, gjengiver hans Uttringer for Verden.

**Formanden:** Jeg skulde dog meget ønske, at ærede Medlemmer vilde holde deres personlige Mellemværende borte fra Forhandlingerne her; thi det kan let føre Forhandlingerne ind paa en Vej, som det ikke er rigtig at slaae ind paa.

**Ville:** Jeg haaber, at den ærede Formand vil erkende, at det ikke er mig, der har bragt det personlige Mellemværende ind i Forhandlingerne.

**Formanden:** Jeg har ikke standset det ærede Medlem i hans sidste Udtalelse. Jeg fandt, at der var Anledning for det ærede Medlem til at svare paa de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Zahle), men jeg kan ikke ønske, at Forhandlingerne fortsættes i den Tone, hvori disse Udtalelser ere fremkomne.

Folkethingsmanden for Aarhuus Amts 1ste Valgkreds har Ordet. (Stemmer: Han er ikke tilstede.)

Folkethingsmanden for Aarhuus Amts 2den Valgkreds har Ordet.

**Worf:** Jeg bad om Ordet, fordi det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Zahle) erklærede, at mine Beregninger iforgaars vare „norff-arabiske“, men uden i mindste Maade at indlade sig paa at modbevise dem. Han viste ved den Uttring, at han ikke kan antages at have sat sig ret dybt ind i, om de vare rigtige eller ikke. Jeg havde søgt at vise, at det Forslag, som det ærede Medlem er Medforslagsstiller af, var meget dyrere for Statskassen end Fleertallets Forslag. Nu synes det ærede Medlem, at det var urigtigt, at jeg sammenlignede det med Fleertallets Forslag, thi man kunde jo ogsaa lade være at vedtage det sidste, men i det Tilfælde, at man ikke vedtog Fleertallets Forslag, og alt Tilskud bortfaldt, vilde hans Forslag blive endnu meget dyrere, thi den Virkning, som det havde, at jeg sammenlignede det med Fleertallets Forslag, var jo den, at jeg drog den Udgift, som Fleertallets Forslag vil medføre, fra den Udgift, som Mindretallets vil medføre, men dersom der ingen Udgift blev draget fra, saa have vi endnu et større Underflud. Det ærede Medlem anbefalede sit Forslag imod Fleertallets med, at han ikke gennem en Lov vilde have slaaget et Bånd for den kommende Tid med Hensyn til Udgiften til Theatret, men indeholder ikke netop hans Forslag i saa Henseende.