

Formanden: Jeg skal gjøre opmærksom paa, at der siden forrige Møde paa de ærede Medlemmers Pladser er omdeelt „Udkast til Lov om Felttillæg m. m. ved Hæren“ og „Udkast til Lov om Bederlag for Contoirudgifter til forskjellige Retsbetjent=Embeder“, saaledes som disse Lovforslag ere vedtagne ved 2den Behandling her i Thinget.

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til:

Anden Behandling af „Forslag til Lov om det kongelige Theaters economiske Forhold“.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 1431 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 545 ff.).

Formanden: Der er ikke stillet andre Ændringsforslag end de, der findes opførte i Udvalgets Betænkning, men paa Grund af Forslagenes Besskaffenhed finder jeg det rigtigt at dele Behandlingen i Afsnit, saaledes at vi først forhandle det af Udvalgets Mindretal under Lit. A. stillede Forslag, der opstiller et heelt nyt Lovforslag, hvilket findes i Tillæg B. Sp. 561—62. Det er saaledes alene dette Forslag om at sætte et andet Lovforslag istedetfor det af Regjeringen forelagte, der foreligger til Forhandling, og, naar denne er sluttet, vil der blive stemt over Forslaget som en Heelhed, da der ikke er stillet Ændringsforslag til det. Afstemningen vil altsaa gaae ud paa, om dette Forslag til Lov fra Mindretallets Side skal træde istedetfor Regjeringens Lovforslag. — Forhandlingen er saaledes aabnet. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Fenger): Det kunde synes naturligt, at det Afnit, vi her have for, nærmest burde indledes af den ærede Ordfører for Mindretallet, men Grunden til, at jeg desuagtet har bedet om at faae Ordet strax ved Begyndelsen af denne Forhandling, er den, at Mindretallet, som det vil sees, i Betænkningen har leveret en Fremstilling af sit Forslag, hvorimod Fleertallet i sin Betænkning ikke har udviklet Grundene, hvorfor det ikke har kunnet tiltræde det af Mindretallet stillede

Forslag; og jeg skal altsaa nu udbede mig det ærede Things Opmærksomhed for en Fremstilling af disse Grunde.

Dersom jeg rigtig har opfattet de forskjellige Anskuelse, der saavel i som udenfor denne Sal gjøre sig gjældende med Hensyn til det kongelige Theater, er Hovedafvigelsen i Betragtningerne den, at endeel af vore Medborgere væsentligst ansee det Kongelige Theater som en Forlystelsesanstalt for Kjøbenhavn, hvorimod endeel andre Medborgere væsentligst betragte det som noget Andet og Mere, som et Middel til Nationens Dannelses, Bækkelse, Udvikling og Fremskridt i Cultur. Det er aabenbart denne Grundforskjellighed, som findes i Anskuelserne om det Væsentlige i det foreliggende Forslag, men jeg troer ikke i det Dieblit at burde gaae ind paa Udviklingen af, hvilke Momenter der ere komne i Betragtning ved Bedømmelsen af dette Spørgsmaal, da dette først passende vil kunne fremkomme paa et senere Standpunkt, nemlig naar der bliver Spørgsmaal om, hvorvidt Loven i dens Heelhed skal vedtages eller ikke. Saaledes som det foreliggende Forslag fremtræder, og som det er begrundet af Mindretallet, hylber dette ikke den førstnævnte Anskuelse, thi det har saavel i sine Motiver som i sit Forslag vedkjendt sig den Anskuelse, at det kongelige Theater har Betydning for vort Folk i aandelig Henseende; derpaa er hele dets Forslag grundet; dersom det ikke var Tilfældet, vilde mange af de Bestemmelser, som findes i Forslaget, ikke være hensigtsmæssige, og det glæder mig særdeles at kunne udtale, at Udvalget altsaa har været enigt med Hensyn til dette Spørgsmaal. Det vil altsaa sees, at Uenigheden imellem Mindretallet og Fleertallet nærmest angaaer det Spørgsmaal, hvorvidt det formaal, det kongelige Theater har, maa skjønes bedst at naaes ved det Forslag, der er fremsat af Regjeringen, eller ved det, der er fremsat af det ærede Mindretal. Dette sidste Forslag gaaer, som det vil erindres, ud paa, at Theatret udløses fra det Forhold, hvori det hidtil har staaet til Statsmagten og stilles i et idetmindste noget forandret Forhold til denne, saaledes at det istedetfor som hidtil at staae under Statsmagtens Bestyrelse fremtidig skal staae under