

gen af den Bedømmelsescommission, som skal ned sættes, og endelig paa den i alt Fald i mine Dine høist ubehagelige Anvisning, at naar Commissionen har nogen Tvivl om Rigtigheden af, hvad der fordres, skal vedkommende Klager edelig bekræfte Rigtigheden af de Rigsdaler, Mark og Skilling, som han forlanger. Derksom man forrige Aar var gaaet ind paa Regjeringens Forslag, som jeg heller ikke anseer for rigtigt, men i alt Fald for mindre urigtigt end det nuværende, nemlig at udvide Byrden til alt Hartkornet istedetfor at lægge den paa Statskassen, da havde Loven maaffee været sat igjennem, men dette syntes vi nu ikke om, men overfor Statskassen ville vi nok stride ind.

H. M. Petersen: Den ærede sidste Taler yttrede, at der er en stor Patriotisme i at vogte for Statskassen, det er ganske sandt, og jeg skal gjerne tilstaae, at det ærede Medlem er en af de gode Vogtere, men jeg skal dog tillade mig at nævne Exempler, hvor jeg ikke tror, at saavel han som flere andre ærede Medlemmer, der ikke synes at kunne finde sig i denne Lov, vare knapt saa noiesseende som i dette Tilfælde. Naar der f. Ex. er Spørgsmaal om, hvad der jo saa ofte er, at en Embedsmand skal have lidt Arbeide, som strengt taget ikke kan paalægges ham eller paahviler ham ifølge det Kald, han har, saa bliver der strax Spørgsmaal om Lønnings tillæg, Honorar, personligt Tillæg og andet Saadant, og det skulde da undre mig, om da ikke endeel af de ærede Herrer, som ikke synes om denne Lov, ville stemme for noget Saadant, netop fordi der paalægges de Vedkommende en større Byrde, end man strengt taget synes er billigt — ikke altid retligt, men billigt. Dette er en stor Extrabyrde, der her er paalagt visse Egne, og jeg gjentager, at dette taler i høi Grad for, at det bliver udjernet enten paa denne eller paa hiin Maade.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gif man til Affstemning, hvorved Lovforslaget (see Tillæg A.) ved Navneopraab, der var begjært af N. Andersen, C. Petersen,

A. C. Hansen, Jens Jensen, Rosenfranz, Jens Jørgensen, L. Olsen, Albertsen, H. M. Petersen, M. Pedersen, Steenstrup, Leth og Rotwitt, som det af nedenstaaende Liste vil sees,

vedtoges med 56 Stemmer mod 24.

Ja.

Olsen, P. C.; Olsen, R.; Pedersen, M.; Pedersen, P.; Petersen, C.; Petersen, H. M.; Povlsen; Raben; Rasmussen; Rosenfranz; Rotwitt; Schönheyder; Steenstrup; Tormansen; Thurah; Winther; Zahle; Aberg; Alberti; Albertsen; Andersen, N.; Bach; Berg; Bonløkke; Christensen, A.; Christensen, C.; Christensen, S.; Clausager; Dam; Eriksen; Ernst; Faaborg; Frølund; Gad; Hansen, A. C.; Hansen, H.; Hansen, S. A.; Hansen, N.; Holm; Høgsbro; Jagd; Jensen, H.; Jensen, Jens; Jensen, Jørgen; Jensen, L.; Jørgensen, S.; Jørgensen, Søren; Kruse; Madsen; Müllen; Nielsen, A.; Nielsen, N.; Nielsen, P.; Nyholm, C. B.; Nyholm, H. C.; Olsen L.

Nei.

Pedersen, S.; Ree; Rimestad; Rosenørn; Scavenius; Schjørring; Schroll; Tuxen; Vogelius; Wille; Briv; Brum; Børtelsen; Casse; Fallesen; Fenger; Hage, A.; Hage, H.; Hansen, P.; Jensen, Chr.; Klein; Krabbe; Leth; Lunddahl.

Stemte ikke.

Holstein-Holsteinborg.

Fraværende med Orlov.

Andersen, S.; Jensen, Jacob.

Fraværende.

Pedersen, R.; Rugaard (syg); Sponned; Steen; Thomsen (syg); Alder; Barfod; Carlsson (syg); Christensen, B.; Dinesen (syg); Sunnesbeck; Frederiksen; Hall; Jørgensen, Sylvester; Riser; Larsen, Chr. (syg); Larsen, L. C.; Mørk.

Sagen gaaer nu til Landstinget.