

af det andet Things stemmegivende Medlemmer, som slet ikke have tilljendegivet nogen Mening om Sagen. Nu er det dog virkelig urimeligt at forlange, at 69 Stemmer i Folkethinget skulde give Slip paa denne Sag, ligeoverfor 25 Medlemmer i Landstinget, saalænge der ikke er anstillet noget yderligere Forsøg paa at sætte Sagen igjennem; dette synes mig er for liden Betydning at tillægge Folkethinget. Man maa dog virkelig forudsætte, at dersom Folkethinget gjentagende lægger for Dagen, at det er dets bestemte Villie, at den Erstatning, som her er foreslaaet, skal ydes, saa vil Modstanden paa andre Steder ogsaa vige tilbage, da Forslaget har Traditionens Anbefaling for sig.

Bærtelsen: Det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds (N. Andersen) yttrede i sit første Foredrag, at, dersom dette Forslag ikke blev vedtaget, saa vilde der i Syl-land mange Steder kunne findes Exempler paa, at en Mand havde faaet Godtgjærelse for de Kjørsler, han havde foretaget for Sjenden, hvormod hans Nabo, der tidligere havde foretaget Kjørsler for vore egne Folk, ikke fik nogen. Dette forholder sig vist fuldkommen rigtigt, men jeg kan dog tilføje, at de, der hørte for Sjenden, meget ofte fik Prygl i Drifkepenge, hvad der ikke var usædvanligt der paa Egnen, hvormod dette ikke var Tilfældet med dem, der hørte for vore egne Folk, og jeg er vis paa, at Syderne i Almindelighed hellere høre 10 Gange gratis for vore egne Folk end for Betaling, om den end er nok saa høj, for Sjenden. Derfor vil jeg, der altid har stemt imod denne Eftererstatningslov, ogsaa denne Gang stemme imod den.

C. Pedersen: Da den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 1ste Valgkreds er kommen ind paa Retfærdighedsgebetet, skal jeg dog bemærke, at jeg hører til dem, der nødigt ville være blandt de Uretfærdige, men ligesom jeg tidligere har været imod denne Lov, saaledes vil jeg bestandig vedblive at stemme imod den, thi jeg anser det efter min Betragtningssmaaade for noget temmelig Upa-

triotisk, at vi 5 Aar efter, at vi have hørt for vore egne Folk, ville forlange Erstatning derfor, og saaledes paa en Maade sammenligne det med at høre for Sjenden. Jeg tænkte aldrig nogensinde, da jeg hørte for vore egne Folk, paa at faae Erstatning for denne Kjørsel, jeg glædede mig tværtimod over, at jeg ved en sliq Leilighed kunde lette dem deres Byrde. Der logerede i flere Dage i min Gaard Folk fra Slesvig, som vare udcommanderede fra deres Koner, deres Børn og deres Hjem, og vare komne derhen, saa nær ved, hvor jeg boer, for at kunne hjælpe til at forsvare Landet. Naar jeg hørte disse Mennecker tale om, at Sjenden multivitis vilde occupere den Egn, hvor de boede, saa kunde det aldrig falde mig ind at forlange eller troe, at jeg skulde have Betaling, fordi jeg hørte for dem, naar jeg tænkte paa de Offre, som de havde bragt, og den Tørlse, de bare i deres Bryst for deres kjære Hjem. Nei, saa upatriotisk maa man ikke være. Jeg vil, som sagt, nødigt høre til dem, der skulle anses for uretfærdige, men jeg kan alligevel ikke stemme for Loven.

Formanden: Naar den ærede Taler betegnede det som upatriotisk at ville stemme for Lovforslaget eller fordrø den Erstatning, som Lovforslaget gaaer ud paa, saa maa jeg dog bemærke, at det var et for stærkt Udtryk, og at det er ubesøiet at gjøre en sliq Sigelse imod dem, der slutte sig til Lovforslaget.

Rosenkrantz: Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (N. Hage) har gjort opmærksom paa, at dette Lovforslag gik saa tyst og stille igjennem Thinget forrige Gang. Ja, det har vist sin ganske naturlige Grund, som ogsaa af et andet æret Medlem er blevet bemærket, deri, at det havde optaget saamegen Tid under en foregaaende Behandling her i Thinget, at det saagodt som kan betragtes som uddebatteret, og jeg skal sandelig ikke give mig ind paa nogen ny Debat. Jeg skal blot med Hensyn til, hvad det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (N. Hage) bemærkede, at det dog var billigt, han vilde