

vil kunne bidrage til, at den høitærede Krigsminister vil forelægge os en Plan til permanente Fæstninger her i Riget, som vi ikke kunne undvære uden at blotte os altfor meget. Et Forbindelsesled, et fast Punkt ved Overfarten maa der absolut være, og ligesom jeg haaber, at Fredericia ikke vil ophøre at have Betydning ved Lillebelt, saaledes maa der ogsaa gives et Overgangspunkt ved Storebelt. Nyborg er ikke blot traditionelt, men jeg troer ogsaa naturlig, det Punkt, som man maa søge hen til, saasnart der er Tale om at oprette eller vedligeholde et saadant Punkt ved Storebelt. Det har da virkelig ikke nogen Hast med Nedlæggelsen, og kunde Regtelsen af dette Lovforslags Overgang til 3die Behandling bidrage til, at Krigsministeren næste Gang forelagde en sammenhængende Plan til Befæstelsen af visse Punkter i Landet, hvilket maa anses for at være vigtigt og nødvendigt, troer jeg, at det identivt vilde være rigtigt at negle Overgangen. At standse Sagen kan aldrig gjøre nogen Skade, hvortilmod det maaskee vilde gjøre ubodelig Skade at give sit Samtykke til et fast Punkts Tilintetgjørelse uden at lade noget Andet og Bedre træde i Stedet.

Den fungerende Krigsminister:

Foraauidt der ved første Behandling af denne Sag her blev reist Spørgsmaal om, hvorvidt Bebyggelsen af det Terrain, som omgiver Fæstningen, og som nu ikke kan bebygges, men som vil kunne bebygges, naar Fæstningen nedlægges, vilde kunne være til Skade for de Fortificationer, man i Fremtiden vilde anlægge, skal jeg gjøre opmærksom paa, at Sagen har været undersøgt, men at det er fundet, at Fæstningen ligger saa langt borte fra Indløbet til Fjorden og altsaa fra de Steder, hvor der kunde være Spørgsmaal om at anlægge smaa Befæstninger, at dette ikke vil have nogen som helst Indflydelse. Der er altsaa ikke i den Henseende Noget iveien for, at det Terrain, som nu ikke kan bebygges, bliver bebygget.

Fallefen: Det er kun en ganske kort Bemærkning, jeg skal tillade mig. Den ærede Minister gjorde en Hentydning, som giver mig

forøffet Leilighed til at udtale, at ingen af Ændringerne er stillet til noget Udtryk, der har sin Oprindelse fra det forelagte Lovudkast. Dette er, ligesom de fleste Lovudkast, der i de senere Aar ere udgaaede fra Krigsministeriet, i formel Henseende meget vel affattet.

Da ikke Flere forlangte Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (see Tillæg A, Sp. 2095—96)

vedtoges uden Afstemning.

1) Forslag af Fallesen til Lovforslagets § 3:

§ 2den, 3die og 4de Linie forandres: „Som Følge deraf. . . Kjøbenhavn § 5, eller“ til: „Den vil som Følge heraf være at skyldsette enten som Kjøbstadgrund i Overensstemmelse med § 5 af Lov af 11te Februar 1863 om den kommunale Beskatning i Kjøbstæderne udenfor Kjøbenhavn, eller“.

erholdt først kun 48 Stemmer for og ingen imod sig. Ved et derpaa foretaget Navneopraab blev det, som nedenstaaende Liste viser, vedtaget eenstemmig, med 82 Stemmer.

Fa.
Nielsen, N.; Nielsen, P.; Nyholm, C. B.; Nyholm, H. C.; Olsen, L.; Olsen, P. C.; Pedersen, M.; Pedersen, P.; Pedersen, S.; Petersen, C.; Petersen, H. M.; Povlsen; Raben; Rasmussen; Ree; Rimestad; Rosenkrantz; Rosenørn; Rotwitt; Schjørring; Schroll; Schonheyder; Spønneck; Steenstrup; Termanjen; Thurah; Tuxen; Winther; Vogelius; Zahle; Aberg; Albertsen; Andersen, N.; Bach; Baisjøb; Berg; Bille; Brun; Bærtelsen; Bonløkke; Carlsen; Casse; Christensen A.; Christensen, C.; Christensen, S.; Clausager; Dam; Grifsen; Ernst; Faaborg; Fallefen; Fenger; Frølund; Gad; Hage, A.; Hage, H.; Hall; Hansen, H.; Hansen, S. A.; Hansen, N.; Hansen, P.; Holm; Holstein-Holsteinborg; Høgsbro; Jagd; Jensen, Chr.; Jensen, H.; Jensen, Jens; Jensen, Sorgen; Jensen, L.; Sørgensen,