

Kandevæisgade, dog saaledes, at deres Reenholdelse og Belysning alene paahviler Nyborg Kjøbstad". Jeg haaber, at den ærede Krigsminister og den ærede Indenrigsminister ville kunne modtage dette Forslag, der exact udtrykker, hvad man har villet sige, og skal, som sagt, ikke trætte Thinget med de andre Forslag, da de ere tydelige nok og desuden tidligere berørte.

Den fungerende Krigsminister:

De Forslag, som ere stillede af det ærede Medlem, der nys talte, angaae alle kun Redactionsændringer, som ikke gælte ind i Lovens Betydning. Der er fra Ministeriets Side ikke Noget imod, at man gaaer ind paa dem, dersom Thinget skulde finde det nødvendigt, men jeg troer dog ikke, at der vil kunne finde nogen Misforstaaelse Sted ved den Redaction, som nu findes. Jeg maa derfor henstille til Thinget, hvorvidt det maatte finde det nødvendigt at foretage disse Redactionsændringer eller ikke.

Müller: De Forslag, som ere stillede, skal jeg stemme for, men de ville ikke influere det Allermindste paa min Afstemning i det Hele taget, idet jeg agter at stemme imod Lovforslagets Overgang til 3die Behandling. For nogle Dage siden udtalte det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 5te Valgkreds (B. Christensen) i Anledning af det Beløb, der forlangtes til Borgervæbningsens Opretholdelse, at man ikke burde svække Statens Forsvarstyrke ved at negte dette Beløb, men jeg maa tilstaae, at jeg anseer den Art Forsvarstyrke for at være af langt ringere Betydning end den, hvorom her er Tale; jeg troer ikke engang, at nogen Afdeling af Hæren, men endnu mindre af Borgemilitsen, har en saadan væsentlig Betydning. Dette kommer imidlertid ikke Sagen ved, men jeg mener kun, at i Sammenligning med det nu foreliggende staaer hiint langt tilbage. Den høitærede Justitsminister gav dengang Løfte om, at han i næste Session vilde forelægge et Forslag angaaende en Omorganisation af Borgervæbningen, og i Anledning deraf stemte jeg for Tilsludet til den, men her foreligger ikke noget-

sombelst saadant Forslag, og jeg kan derfor ikke Andet end vedblivende holde paa, at det nærværende Forslag ikke bør komme ud. Ved enhver Anledning, hvorved der er Tale om at berøve sig selv snart en, snart en anden Deel af sin Forsvarstyrke, troer jeg, man maa anstille omtrent følgende Betragtning: Hvad vilde en eventuel Fjende raade os til, hvis vi spurgte ham? Han vilde uden Tvivl sige: Ja, luk kun Døren op, og bortryd enhver Hindring, det er mig det Bequemeste, men Gder rigtignok til størst Glæde, og jeg mener, at man ved en saadan Letlighed gjør bedst i ikke at følge det Raad, som Fjenden i saa Henseende giver. En Fjende vilde her utvivlsomt sige: I gjøre Ret i at nedlægge enhver Fæstning og bortrydde enhver Hindring, som kan standse min Fremgang; men jeg troer ikke, at man bør følge et saadant Raad, som utvivlsomt vil blive givet af Fjenden. Jeg har tidligere sagt, at Nyborg Fæstning som et fast Punkt, uanset den Tilstand, hvori den nu er — som er daarlig — dog vil kunne tjene som et Rezipitpunkt for en tilbagevigende Hærstyrke, og jeg troer, at jeg i den Henseende har Ret. Jeg vil blot anføre et eneste historisk Exempel paa, hvor nyttigt et saadant fast Punkt har været en Hærstyrke. Da i 1809 et engelsk Corps under General Moor blev drevet tilbage af de Franske og indstøbte sig ved Corunna, var det denne Byes kun svage og daarlige Befæstning, som gjorde det muligt, at Hærstyrken kunde indstøbe sig; havde den ikke været, og havde Englænderne saaledes maattet gjøre de Franske Modstand ved aaben Sø, vare de uden Tvivl, som man kalder det, blevne kastede i Søen eller maastee blevne fuldstændig oprevne. Der er flere Exempler af denne Slags, men jeg troer ikke, at man behøver at anføre flere, da det synes mig at ligge ganske klart for Dagen, at det er nødvendigt, at en Troppesdeling, naar den skal indstøbe sig, maa have et fast Punkt. Jeg vil ikke negte, at der foruden Nyborg er andre Punkter, hvor man med Sikkerhed kan indstøbe sig, men jeg siger kun, at jeg haaber, at den Omstændighed, at man ikke giver sit Samtykke til at nedlægge Nyborg Fæstning,