

vedtages med de Vædringer, ſom Fleertallet i Fællesudvalget er blevet enigt om, og for dette Tilfælde ſkal jeg gjøre de Ord til mine, ſom bleve udtalte af det ærede Medlem for Odense Amts 5te Valgkreds (H. M. Petersen) ved Sagens oprindelige 1ſte Behandling: „Lad Miniſtrene ſtaaſt faa deres Mening, lad Landſtinget ſtaaſt faa ſin, og lad Fleertallet gaae med dem, ſaa kan Lovet blive vedtaget, men jeg vil tilraade Enhver, ſom ikke i ſit Hjerte har den Føleſe, at det er rigtigt at ſætte en Præmie for at gaae den geiſtlige Bane, at ſige Nei til alle ſlige Beſtemmelſer.

Jeg haaber, at de ærede Herrer, ſom tidligere have haft ſamme Anſkuelse ſom jeg, ikke ville vige derfra. . . . Jeg for mit Bedkommende vil gjøre, hvad jeg kan“ . . .

Formanden: Jeg ſkulde dog anmode det ærede Medlem om ikke at forlænge Forhandlingerne ved at oplæſe, hvad der er udtalt af andre Rigsdagsmænd her i Salen. Dette foreligger jo for alle Thingets Medlemmer.

Tægt: . . . „for at faae diſe Beſtemmelſer ud af Loven“, det var nu ogſaa det Sidſte. Saaledes lod det ærede Medlems Ord. Min Stilling i den nærværende Sag er altsaa den, at jeg i det Allerhøieſte vil kunne tiltræde det Underændringsforſlag, ſom under Nr. 2 er ſtillet til Indſtillingen under Nr. 3 for Landſtingets Bedkommende. Dermed haandhæves dog temmelig det Princip, ſom er udtalt i Grundlovens § 90 ſaaledes, at de Geiſtlige blive forpligtede til med deres Perſon at bidrage til Fædrelandets Forſvar. Skulde det blive forkaſtet, ſaa vil jeg nok give min Stemme til det af det ſtorre Mindretal ſtillede Underændringsforſlag, idet jeg da har det Haab, at Stillingen vil blive ſaa uholdbar for de theologiffe Candidater, at en tilkommende Regjering maa af ſig ſelv gjøre Børnepligten lige, men i ſidſte Tilfælde er det dog min Mening til Syvende og Sidſt at ſtemme mod den hele Lov.

Formanden: Jeg ſkal bemærke, at der er begjært Afſlutning af Forhandlingerne. De

Medlemmer, ſom endnu have onſtet at udtale ſig om Sagen, ere: Folketingsmændene for Maribo Amts 3die Valgkreds (Barſod), Svendborg Amts 6te Valgkreds (P. C. Olsen), Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), Bornholm Amts 1ſte Valgkreds (Falleſen), Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro) og Odense Amts 5te Valgkreds (H. M. Petersen). Afſlutningen er begjært af H. C. Nyholm, Ree, Brun, Mørk, Schjorring, Scavenius, Grønt, Roſenørn, Zahle, Leth, Jens Jørgenſen, Grønt, Raben, Børteſen og Spønneſt.

Ved den derpaa foretagne Afſtemning blev Forſlaget om Afſlutning

vedtaget med 46 Stemmer mod 29.

Man gif altsaa til Afſtemning, hvorved:

1) Underændringsforſlag under Nr. 4 af S. Pedersen til Udvalgets Fleertals Forſlag:

I første Stykke efter „Forſtærkningen“ tilføies: „i Fredstid.“, og det Følgende af Stykket udgaaer.

forkaſtedes med 47 Stemmer mod 28.

2) Underændringsforſlag under Nr. 2 til Fleertallets Forſlag af Andersen og Kjær:

Efter „Forſtærkningen“ i første Stykke ſættes Punktum, og Reſten af Stykket udgaaer.

blev ved Navneoppraab, der var begjært af: N. Hanſen, Müllen, Rasmuſſen, Clausager, H. Jenſen, H. Hanſen, Albertſen, E. Olsen, A. C. Hanſen, Kjær, Holm og Notwitt, ſom nedenſtaaende Liſte viſer,

forkaſtet med 56 Stemmer mod 30.

Ja.

Nielsen, A.; Nielsen, N.; Nielsen, P.; Olsen, E.; Olsen, P. C.; Pedersen, S.; Rasmussen; Notwitt; Schroll; Thurah; Zahle; Alberti; Albertsen; Bonloffe; Carlsen; Christensen, B.; Christensen, C.; Clausager; Saaborg; Frølund; Hansen, A. C.; Hansen, H.; Hansen,

Nei.

Ep. 3629. Lin. 13 f. n.: efter „forkaſtedes det“ indſættes „med 48 Stemmer mod 32“.