

end skulde være. Dette „selvfølgelig“ gjør maaffee dog ikke saa selvfølgeligt, at 4 Rd. aarlig Rente til Vedligeholdelse til evig Tid just skulde forpligte Bedkommende til at vedligeholde Huset, hvad det end skulde koste. Men nu hedder det videre, at da Staten overtog denne Forpligtelse, at „en ubegrændset Vedligeholdelsespligt uregelmæssigt ogsaa indeholder Forpligtelsen til at fornye den hele Bygning“, og Fornyelsen af Bygningen gaar ud paa at opføre en Bygning til 5,300 Rd. De Herrens ville saaledes, see, hvorledes de 4 Rd. „til evig Tid“ ere vorede; de ere vorede for det Første til fuld Vedligeholdelsespligt og dernæst til Opførelsen af en heelt ny Bygning til 5,300 Rd. Staten har sine Penge til $4\frac{1}{2}$ —5 pCt.; Renten af det Beløb, her forlanges, er saaledes 50 Rd. mere end alt det, der kommer ind af dette Legat. Troer nu Noget, at man af en saadan Fundats kan udlede en retlig Forpligtelse for Staten til at yde Beløb til et Diemed, der paa eengang opsluger ikke blot Alt, hvad Legatet har henlagt, men yderligere paalægger Staten en aarlig Rente-forpligtelse af 50 Rd.? Jeg henstiller til de ærede Jurister nærmere at overveie det. Jeg troer, at der maa være visse Guller i den Slutningsrække, ved hvilken man kommer fra 4 Rd. til 5,300 Rd.

Saa komme vi til den oeconomiske Side af Sagen. Der søges beviist, i denne Skrivelse, at Staten har havt en samlet Indtægt af 6,000 Rd., og drager man Udgifterne til Vedligeholdelse deraf, en reen Indtægtsværdi af ca. 5,000 Rd., altsaa noget nær det, som Ministeren forlanger, i de Aar, Staten har havt det og brugt det for Seminariet. Det skal forstås saaledes, at man ved at have kunnet benytte deels Brændet, Boligen og deels de 64 Rd. contant har opnaaet at kunne spare paa en Lærers Løn ca. 200 Rd. aarlig i en saa og saa lang Periode, og det er beviist, at, siden Conningsloven af 1857 kom ud, har man udrykkelig affortet Læreren 200 Rd. for Nydelsen af disse Midler; lægger man da alt det sammen og drager Vedligeholdelsesudgifterne fra — hvorved jeg dog i Parenthes skal bemærke, at man har maaffee sparet lidt for meget paa Vedligeholdelsesudgifter,

sidan Bygningen er bleven saa daarlig — saa bliver Facit 5,000 Rd. Jeg troer, at her er en Bilsfarelse, men jeg nærer det Saab, at den høitærede Minister vil oplyse mig derom. Man har ved denne Skole oprettet en særskilt Dvølsesskole for Skaarup Seminarium og maatte rimeligviis altsaa have en særskilt Lærer til denne Dvølsesskole; men hvorledes bærer man sig ad ved de andre Seminarier? Der har man brugt Byens Skole til Dvølsesskole og ladet Eleverne skifteviis gaae derhen og modtage den praktiske Veiledning; det er saameget mere hensigtsmæssigt, som de derved komme til at behandle et større Antal Børn paa eengang. Jeg er derfor i Tvivl, om ikke det, man kalder oeconomisk Fordeel ved denne Skole, i Virkeligheden har været et stort oeconomisk Tab, om man nemlig ikke paa denne Maade er kommen til at udgive endeel mere i Løn og Udgifter til Skaarup Seminarium aarlig end til de andre, og paa den Maade har denne Skole havt et Tab, som jeg vil sætte til 5,000 Rd. Jeg kan mulig i saa Henseende tage fejl, og jeg ønsker det oplyst, men jeg har dog taget Statshaandbogen for mig, og ganske rigtig, der finder jeg foruden Forstanderen, 6 Lærere ved Skaarup Seminarium, men kun 5 Lærere ved hvert af de øvrige. Jeg har altsaa faaet min Tvivl i saa Henseende noget bekræftet, at her har været en aarlig Udgift, som maatte kunne have været sparet, og at det altsaa ikke her maa kunne siges, at der har været en oeconomisk Fordeel tilstede. Som sagt, ere disse mine Overveielser ikke rigtige, skal det glæde mig at blive uodbevist. Jeg kan saaledes hverken fra den oeconomiske eller fra den retslige Side betragtet anerkjende, at det vil være rigtigt at gaae ind paa det Forslag, her omhandles; men heller ikke kan jeg see, at det er rigtigt ligeoverfor Skaarup Commune, der dog har et vist Krav, ikke paa at faae endeel Børn underviste i Skaarup Seminariums Skole, men vel paa efter Stiftens Bestemmelse at faae disse Penge benyttede der til Fordeel for Communes Ungdom; jeg troer, at hvis den ærede Minister vilde overlade Skaarup Commune denne Indtægt af c. 200 Rd. deels contant, deels i Varer, og