

14) Forslag under Nr. 26 af Ministeren, tiltraadt af Udvalget. (Lærrelønninger.) (Bilag 19.):

Det lærde Skolevæsen. Udgift 2. a. Efter Contoen tilføies:

„Herunder til Overlærer Blichert personligt Tillæg af 350 Rd., til Adjunct Muusmann personligt Tillæg af 470 Rd., hvorhos der tillægges Adjunct Neergaard i Aarhus Anciennitet fra 23de August 1858.

vedtoges eenstemmig med 54 Stemmer.

**Formanden:** Jeg skal hermed standse Forhandlingerne for idag.

Jeg skal meddele, at jeg ved Folkethingsmanden for Bornholm Amts 1ste Valgkreds (Falleisen) har modtaget et Andragende fra forhenværende Capitain af det nu opløste andet Borgercompagni i Rønne P. C. Esperjen, hvori han ansøger om en Understøttelse paa Grund af, at han er affædiget uden Pension. Dette Andragende er af den nævnte ærede Rigsdagsmand begjært overgivet til Finantsudvalget, hvilken Begjæring vil blive efterkommen.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen, Onsdag, Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

3) Fortsættelse af tredie Behandling af:

Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1869 til 31te Marts 1870.

Mødet hævet Kl. 5 1/4.

## Fire og Tredstidstyvende Møde.

Onsdagen den 20de Januar Kl. 1.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Den Sag, der efter Dagsordenen skal foretages, er:

Fortsættelse af 3die Behandling af: „Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1869 til 31te Marts 1870.“

Under Forhandling fattes den tilbagestaaende Deel af de Endringsforslag, som

vedrørte Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet, nemlig de paa Endringsforslagslisten opførte Endringsforslag under Nr. 27 til 30 til § 21 (see Tillæg B. Sp. 369—70), samt under Nr. 42 til § 25 (see Tillæg B. Sp. 373—74).

**Ordføreren** (Fenger): Det vil sees at de under Nr. 27, 28 og 30 opførte Forslag, der ere stillede af den høitærede Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet, gaae ud paa at omgjøre nogle Beslutninger, som bleve fattede ved anden Behandling. Kun med Hensyn til to af disse Forslag, nemlig Forslaget under Nr. 27 og navnlig det under Nr. 30, er der fremkommet noget nyt Argument, idet den høitærede Minister har gjort opmærksom paa, at det ved den Maade, hvorpaa man har tænkt sig at ville opbruge Seminariefondens Capitalformue, let kunde hændes, at man kom til at gaae noget strengt frem imod de Mænd, som have udstedt Obligationer til denne Fond. En Deel af dens Capitalformue synes nemlig at være anbragt i Prioritetsobligationer i Landeiendomme, og skjøndt det, som det vil erindres, kun er en mindre Sum, hvormod her er Tale, have dog vistnok adskillige Landeieendomsbesiddere paa denne Maade i en lang Række af Aar havt Laan staaende i deres Eiendomme, og have maaffee haabet fremdeles at kunne beholde dem henstaaende uopfagte, naar de svarede deres Renter i rette Tid. Ved nu at anvende den Fremgangsmaade at opbruge Capitalen har den ærede Minister meent, at man vilde være noget streng imod saadanne Landeieendomsbesiddere, og jeg maa nu henstille til Thinget, om det ikke vilde være rigtigt at tage Sagen saaledes, at man i denne Henseende fulgte Ministeren. Iøvrigt har Spørgsmaalet om Tilflugt af Statskassen til Seminariefonden været saa ofte debatteret, at