

førte ved denne Sags anden Behandling. Efter min Opfattelse er det ikke noget egentligt finantsielt eller economisk Spørgsmaal, her foreligger, men efter min og den hele Regjerings Opfattelse er der her Spørgsmaal om ved en Votering under Finantslovens Behandling at udstryge en bestaaende Institution, som Regjeringen ikke antager, den for Tiden kan undvære, hyppimod den paa den anden Side har erklæret sig villig til at komme med Forslag om dens Reorganisation. Jeg opfattede Sagen oprindeligt paa den Maade, at det paagjældende Endringsforslag nærmest var fremkommet for at fremkalde en bestemt Ytring af Regjeringen om, hvorvidt den var villig til at arbejde sammen med det høie Thing i Spørgsmaalet om Borgervæbningsens Omorganisation. Jeg troer i denne Henseende at have erklæret det Fornødne ved denne Sags foregaaende Behandling, og at jeg, saavidt det stod til mig, har forklæret Grundene til, at denne Sag endnu ikke er kommen frem. Jeg har heller ikke hørt, at Nogen af de ærede Talere, der have behandlet denne Sag, egentlig har paaanket disse Grunde, som navnlig gik ud paa, at et af de Ministerier, af hvilke Sagen skulde behandles, i en ganske overordentlig Grad havde været overlæstet med Arbejder i andre og endnu mere paatrængende Retninger. Der er altsaa ikke Tvivl om, at denne Sag vil blive fremmet fra Regjeringens Side, og at Lovforslag desangaaende vil blive forelagt det høie Thing; men dette er ogsaa den eneste Maade, hvorpaa Spørgsmaalet om slige Institutioners Omorganisation bør behandles, nemlig ad Lovgivningsveien. Skal Omorganisationen foregaae, maa der være Samstemning mellem alle Lovgivningsmagtens Dele, men at fremtvinge sin Mening i et enkelt Punkt ved at negte Bevillingen paa Finantsloven til en bestaaende Institution er en Fremgangsmaade, som Regjeringen anseer det for sin Pligt at burde modsætte sig ved enhver Leilighed. — Med Hensyn til Forslaget under Nr. 15, skal jeg ganske henholde mig til, hvad der til Fordeel for Samme blev anført af den ærede Ordfører, og jeg haaber, at det høie Thing derefter vil vedtage det.

**Madsen:** Jeg kan ikke være enig med den ærede Ordfører i, at det, naar der er Spørgsmaal om en saadan lille Sum som den, hvorom der er Tale i Forslaget under Nr. 13, og som har fundet sin Afgjørelse ved 2den Behandling, skulde være urigtigt igjen at bringe Sagen frem ved 3die Behandling, og navnlig kan jeg ikke finde det urigtigt, naar der enten af den vedkommende Minister er foreslaaet en Forandring i Summens Størrelse, eller naar der har været en saa ringe Forskjel imellem de for og imod afgivne Stemmer, som Tilfældet her har været. Det forekommer mig, at dette Forslag er i god Overensstemmelse med, hvad der i flere Aar efter hverandre under Indenrigsministeriet er bevilget til forffjellige Enten efter afgaaede Velbetjente, hvem man almindeligviis, naar der har været Trang tilstede, har bevilget 80 Rd. aarlig. Har Thingets Fleertal kunnet bekvemme sig til, saaledes som det skete igaar, at bevilge 400 Rd. som Understøttelse til en Mand, om hvem Ministeriet selv siger, at han sidder i særdeles gode Aar, og som endnu ikke har fratruadt sin Bestilling, men vistnok fremdeles vil vedblive at røgte den, kan jeg ikke see nogenjombest Grund til at negte den her foreslaaede Understøttelse til en trængende Enten. — Jeg har ikke kunnet tiltræde det Forslag, der er stillet under Nr. 14. Det er ikke min Mening, at det i Almindelighed er rigtigt gennem Forslag paa Finantsloven at gribe ind i bestaaende Love; men saavidt jeg veed, er Kjøbenhavns Borgervæbning ordnet ved kongelig Resolution, og det forekommer mig desuden, at det Forslag, her er stillet, kun gaaer ud paa, at Statens Tilskud skal bortfalde. Jeg kan dernæst ikke see rettere, end at der efter den Ordning, som er indført ved den nye Hærlov, maa være tilstrækkelige Kræfter tilstede i Forstærkningen, til at kunne udføre den Tjeneste, Borgervæbningen hidtil har udført, og jeg kan i det Hele taget ikke forstaae Andet, end at denne, naar Forstærkningen ordnes i Overensstemmelse med Hærloven, vil være aldeles nødvendig. Finder man imidlertid, at det er nødvendigt for Kjøbenhavn at beholde denne