

Colleger angaaende en Lønningsopgjørelse for en Embedsmand, som forterer under den sidstnævnte Minister. Naar Finanzministeren holder fast ved sin Mening, bliver hans Anskuelse jo den afgjørende; der kan ikke gjøres nogen Indvending imod den, og den vedkommende Minister, hans Collega, har da intet andet Middel end af den Grund at tage sin Afsted, eller at tvinge Finanzministeren til at gjøre det. Formustignis kan dette ikke være Meningen med denne Paragraph, men Meningen er vel kun at udelukke den Slags Sager fra at blive bragte under Domstolenes Paakjendelse af de paagjældende Embedsmænd; det skulde vel ogsaa gjælde Bestillingsmændene, skjøndt det ikke staaer der. De Herrer gaae imidlertid meget videre, naar de sige: „og skal det have sit Forblivende ved de af den nævnte Minister givne Bestemmelser, uden at samme af vedkommende Embedsmænd kunne gjøres til Gjenstand for Domstolenes Afgjørelse.“ Der er en Modsetning i den sidste Sætning, naar man sammenligner den med den første, thi naar man engang har sagt, at det skal have sit Forblivende ved Finanzministerens almagtige Afgjørelse, behøver man ikke at sige til, at Spørgsmaalet ikke af vedkommende Embeds- og Bestillingsmænd skal kunne gjøres til Gjenstand for Domstolenes Afgjørelse. Har det været Meningen, at man kun vilde udelukke Processer, afstedkomne af de paagjældende Embeds- og Bestillingsmænd selv, skulde man ikke have tilføjet det Andet: „og skal det have sit Forblivende ved de af den nævnte Minister givne Bestemmelser.“ Dertil kommer, at man, saaledes som denne Redaction stiller sig, naar man accentuerer de Ord, som kun kunne have den Betydning, jeg nævnte, dersom de overhovedet skulle have nogen fornuftig Betydning, ogsaa vil udelukke f. Ex. Rigsdagens senere Kritik, affære Udsættelser fra Statsrevisionens Side og Paakjendelse ved Rigsretten, men det kan dog heller ikke være Meningen. Det kunde tænkes, at en Regjering kunde gaae saa uretvis tilværks med sin Fortolkning af disse Opgjørelser, at man kunde finde det nødvendigt at gribe til andre Midler derimod; men, saaledes som Lovbestemmelsen

er affattet, kan man det i ethvert Tilfælde ikke, og jeg troer derfor, at man under alle Omstændigheder, naar man skulde kunne gaae ind paa den foreliggende Bestemmelse, maatte efter Ordene „inden nogen Anvisning af disse kan finde Sted“ istedetfor „og skal det have sit Forblivende osv.“ sætte: „og skulle Sager af saadant Indhold ikke af vedkommende Embeds- og Bestillingsmænd kunne gjøres til Gjenstand for Domstolenes Afgjørelse.“ Herved er det for det Første givet, at man ikke er pligtig til at lade det forblive alene ved Finanzministerens Afgjørelse; men at man ogsaa kan være berettiget til at tye til det samlede Statsraad og derigjennem til Hans Majestæt Kongens Afgjørelse, og fremdeles er det givet, at Rigsdagen ikke er affaaeren fra gjennem Statsrevisionen eller ved Rigsrettens Kjendelse at kunne gjøre sin Indsigelse gjældende. Det var ogsaa saaledes, at den første Lov, hvorved, saavidt jeg mindes, Domstolenes Indblanding blev affaaeren i det Slags Sager, var redigeret, idet det der heed: „Fortolkningen af denne Lov skal ikke kunne gjøres til Gjenstand for Rettergang“. Deri laa ikke, at man ikke skulde kunne appellere Sagen fra Finanzministeren til andre Myndigheder, hvorimod der rigtignok ogsaa derved var affaaeret Appel til Rigsretten, men det var en særlig Sag, nemlig den første Dyrtidslov, der foreslaa, og den havde kun en ganske temporair Varighed. Jeg har ikke udtryffeligt villet stille Endringsforslag i den Retning, som her af mig er nævnt, for at søge at bøde paa det i mine Tanker mangelfulde Redaction af Paragraphen, deels fordi jeg ikke tillægger den hele Sag saa stor Betydning, at jeg kan finde mig foranlediget til nu at stemme for Paragraphens Optagelse, deels fordi jeg forudsaae, at det, der blev vedtaget for to Dage siden angaaende Decourten til Embedsmændenes tvungne Livsforsørgelse, vilde vinde Fleertallet for sig; men hvis det blev Tilfældet, maatte jeg stemme imod hele Loven. Jeg vil heller ikke til tredje Behandling søge at opnaae nogen Endring i den Retning, jeg her har angivet, men jeg henstiller til det