

blive givet tilbage, det var 82 Rd. 4 Mk., det er naturligvis kun et enkelt Tilfælde, men det viser dog det Uheldige i, at Noget overlades til en Enkelt's Afgjørelse uden Prøvelse ved Domstolen. Man vil finde det i Tillæg B. til Rigsdagstidenden 18^{66/67}, Sp. 1126. Der er en anden Lov, under hvis Behandling jeg selv har været med til at foreslaae, at et enkelt Punkt ikke skal kunne undergives Domstolens Afgjørelse, det er Indkomstskatloven. Man maa imidlertid huske paa, at i det Tilfælde, som jeg her sigter til, overlader man det dog ikke til den ene Part i Sagen; thi man fandt det i høieste Grad uretfærdigt, at den ene Part skulde afgjøre, hvorvidt den anden Part skulde betale Mere eller Mindre. I det Tilfælde, som jeg sigter til, overlod man det derfor til Overtskattecommissionen at afgjøre opstaaende Tvistigheder. Derved opnaaede man en betryggende Form, fordi denne Overtskattecommission maatte antages at være upartisk og at staae lige saa meget paa Borgernes som paa Regjeringens Side. Man vilde, som sagt, ikke overlade til den, der skulde have Pengene, at bestemme, hvorledes Sagen endelig skulde afgjøres, og paa samme Maade hør man naturligvis heller ikke overlade Sagens Afgjørelse til den, der skal udrede Pengene. Men nu er der et Hovedpunkt, som her gjør sig gjældende. Man siger: „Her er ikke Tale om noget Contractsforhold, men om en udsøndret Deel af Finantsloven.“ Det er navnlig derpaa, at den ærede Ordfører, saavidt jeg forstod ham, støtter sin Betragtning. Denne Betragtning kan jeg nu paa ingen Maade forstaae, og jeg troer at skulle kunne bevise, at, hvis denne Betragtning er rigtig, behandle vi idetmindste denne Deel af Finantsloven paa en ganske besynderlig Maade. Vi fastsætte ved Lønningslovene ikke blot en Begyndelsesgage, ikke blot en Gage, som Embedsmanden skal have i det første, men som kan forandres til næste Aar. Nei, vi fastsætte, hvorledes Lønningen skal være de første Aar, og hvorledes den derpaa skal være efter flere Aars Forløb. Det vilde dog være mærkeligt, skjøndt Lønningsloven efter den Betragtning,

der nu er gjort gjældende, kun skulde have Gyldighed for eet Aar, dog at fastsætte, at efter saa og saa mange Aars Forløb skal Embedsmanden have et Tillæg af den og den Størrelse. Med Hensyn til visse Lønningslove fastsætte vi, at de skulle revideres om 5 Aar; men det vilde dog være besynderligt at indsætte en saadan Revisionsparagraph i en Lov, der kun var bestemt til at gjælde for eet Aar. Men vi gaae videre, og derpaa have vi Exempler. Vi have Exempler derpaa i nærværende Lovforslag, ligesom ogsaa navnlig og med større Consequents i de militaire Lønningslove. Vi have nemlig fastsat, at hvor en Gagebestemmelse berøver den Mand, som indtræder i den nye Stilling, Noget af, hvad han tidligere har haft; giver man ham Forffellen mellem den tidligere og den nuværende Gage som personligt Tillæg; men Bestemmelsen vilde dog være mærkelig, hvis vi ikke betragtede Forholdet som et Contractsforhold, saaledes at den Vedkommende altsaa i Lønningslovene havde faaet en Ret til ikke at lide noget Skaar i sine Indtægter. Nu siger man, at Grunden, hvorfor vi fastsætte, at Embedsmanden ikke skal tabe Noget i Indtægter, er at søge i Billighedshensyn. Men det er ikke nok for en Mand at behandles med Billighed, thi vi kunne til en anden Tid være ubillige. Altsaa, som sagt, ved at give en saadan Bestemmelse som den, jeg har nævnt, fastsætte vi, at der her er Tale om et Contractsforhold. Den ærede Ordfører bemærkede for kort Tid siden under dette Lovforslags Behandling, at vi skulde være som Huusbønderne ere. Men naar en Huusbond engagerer en vis Mand og siger: Efter 3 Aars Forløb skal Du faae et saa og saa stort Tillæg, og efter 6 Aars Forløb skal Du faae saa og saa Meget til, saa vilde det dog ikke falde os ind at sige, at Huusbonden selv skal afgjøre, hvorvidt han vil holde det Løfte, han selv har givet. Nei, det Spørgsmaal maae Domstolene afgjøre; men hvorfor skal saa ikke det Samme gjælde med Hensyn til Statens Forhold til Embedsmændene? Der er faldet en Udtalelse — jeg troer rigtignok ikke, den har spillet nogen Rolle