

vilde sætte en vis Lønningsgrændse, hvad der ogsaa kan være Mening i; men jeg troer ikke, det er den rigtige Bøi at standse ved en 1/6 af vedkommende Antal og lade, som om man har gennemført en Regel, naar man kun naaer en ringe Undtagelse. Jeg troer, at der som det skal være Tale om at indføre Sæd-tillæggets Gode for Vedkommende, saa er der Tingen, for hvem det i den Grad vil have Betydning som for Underklasserne i Militair-etaterne. De ere saaledes bundne til den Gjerning, hvortil de ere henviste, at de saa vidt mig bekjendt, ikke paa nogen som helst Maade kunne tjene Noget udenom, og de maae saaledes være undergivne Fluctuationer i Levnetsmidlernes Pris, uden at de ved deres private Virksomhed kunne gjøre Noget derimod. Naar man ikke kan gjøre dette Skridt heelt ud, saa kan jeg ikke selv om jeg havde en ganske anden Betragtning af Nytten af dette Princip end jeg har, paa nogen Maade følge Forslaget. Hvad angaaer de følgende Forslag, navnlig Forslaget under Nr. 12, vil jeg henstille til det ærede Udvalg om det fremdeles troer, at det er rigtigt at fastholde den Forskjel, der hidtil har været med Hensyn til Pensionernes Ansættelse af Sædtillægget og Lønningsforbedringen. Det er nemlig saa, at der hidtil ikke har været givet nogen Pension af Sædtillægget, hvorimod der en vis Tid har været givet fuld Pension af Lønningsforbedringen; men ved den sidste nu snart ud af Kraft trædende Lønningslov var den sat hen som visse Indtægter, der i flere Tilfælde kunde give fuld Pension. Jeg skal med disse Bemærkninger henstille til det ærede Udvalgs Overveelse, om ikke sidste Punktum af § 12 i Lovudkastet turde taale nogen Forandring. Fremdeles at vedligeholde denne Forskjel med Hensyn til disse Embedsmænd, saalænge der er Embedsmænd, der blive lønede efter gammel Regel, er dog maaskee ikke nødvendig. Hvad angaaer de forskjellige Forslag, der ere stillede under Nr. 12 og de sig dertil sluttende Underændringsforslag paa to forskjellige Løse Blade, er jeg ved forskjellige Beregninger over dette Spørgsmaal kommen til at stille mig saaledes,

at jeg vil stemme for Underændringsforslaget af det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. N. Hansen) til Underændringsforslaget Nr. 12 b, og derefter for Underændringsforslaget under Nr. 12 b. Jeg troer nemlig, at der deraf vil komme et ganske godt Resultat. At gaae til det subsidiaire Forslag, som er stillet under Nr. 12 c, troer jeg af flere Grunde ikke vil være rigtig, og det navnlig af de Grunde, som det samme ærede Medlem (S. N. Hansen) — den første Forslagsstiller af Forslaget under Nr. 12 c — har anført for sit Underændringsforslag til Underændringsforslaget Nr. 12 b, idet jeg nemlig ikke kan see rettere end, at det vil gaae meget for meget ud over de smaa Lønninger. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. N. Hansen) har netop ved sit Underændringsforslag under Nr. 12 c i Udvalgets Betænkning stillet et Forslag, hvorefter de lavere Lønninger kun skulle have 14 Rd. af det første 100 Rd., 28 Rd. af 200 Rd., 42 Rd. af 300 Rd. og for at gaae til f. Ex. 1,000 Rd. 118 Rd. af 1,000 Rd., og af 500 Rd. 70 Rd. Men ved hans Underændringsforslag til Underændringsforslaget Nr. 12 b gaaer han en næsten modsat Bøi. Idet han i det første af de af mig nævnte Forslag har været knæstet mod de lavest Lønnede, er han i det andet meest imodkommande mod disse lavere Lønnede. Han gaaer nemlig op til 20, 30, 40 Rd. og til 80, ja 100 Rd. af Lønninger indtil 500 Rd. Det Sidste finder jeg begrundet, og paa den Bøi vil jeg gaae med ham, saa at jeg altsaa vil stemme for hans Underændringsforslag til Underændringsforslag under Nr. 12 b, og derefter for de øvrige Forslag. Vi komme derved til at give 1,000 Rd. og alle Lønninger ud derover 175 Rd. i Tillæg, hvorimod Udvalgets Fleertal under Nr. 12 a kun naaer til 180 Rd. for 1,500 Rd. og saa fremdeles for alle Lønninger; Endresultatet er altsaa lidt lavere for de høiere Lønninger, nemlig 5 Rd., hvorimod det bliver noget rimeligere for de lavere lønede Bestillingsmænd, og dette Sidste troer jeg saa meget