

— Der er endvidere af Udvalgets Mindretal stillet et subsidiairt Forslag, idet man for det Tilfælde, at Thinget ikke skulde vedtage noget af Forslagene under Nr. 12 a og b, har troet at burde foreslaae en endnu videre gaaende Medsættelse. — Dette er altsaa det Hovedforslag, som foreligger.

Foruden dette er der imidlertid endnu et Endringsforslag, der vel ikke har den pecuniære Betydning som det nævnte, men som dog har en meget stor principmæssig Betydning, og som jeg derfor vil tillade mig at udvilde; det er det Forslag, som staaer opført principalt og subsidiairt under Nr. 13. Det vil sees, at det principale Forslag under Nr. 13 a gaaer ud paa, at Paragraphens andet Punktum skal udgaae, men jeg er ikke vis paa, at de ærede Medlemmer huske, hvad andet Punktum i Lovforslagets § 9 siger, og jeg skal derfor kortelig forklare det. § 9 siger i det Hele, at, hvad der ifølge de tidligere Lønningsbestemmelser, derunder indbefattede de hidtidige Sædtillæg, som nu skulde forvandles til fast Lønning, er tillagt Noget mere i Indtægt, skal han beholde som personligt Tillæg, saaledes at ingen Embedsmand ved nye Lønningslove skal kunne miste Noget af det, han nu har. — Dette er den almindelige Grund sætning, men dernæst er der føjet til i andet Punktum, at, forsaavidt han efter tidligere Lønningsbestemmelser skulde have Afgang til efter visse Aars Tjeneste at faae et vist Alders-tillæg, skal dette ogsaa reserveres ham. Der er nu ganske vist, mine Herrer, Meget, som kunde tale for at det ikke var at gaae for vidt, at en Mand, naar han er ansat efter en vis Lønningslov, og der i denne er sagt ham, at han skal begynde med saa og saa meget, men at han efter 3 Aars Forløb vil faae saa og saa meget og derefter saa og saa meget, virkelig ogsaa kunde siges at have Krav paa at erholde denne Lønning. Jeg maa imidlertid tillade mig at gjøre opmærksom paa, at dette Princip meget let kan komme i Strid med og efter min Overbevisning i Virkeligheden kommer i en afgjort Strid med de vigtigere Grundsetninger, som ere nedlagte i selve Lønningslovene. Det vil erindres, at alle vore Lønningslove f. Ex. indeholde den Grund-

sætning, at de efter en vis Tid skulde revideres, og denne Grundsetning maa utvivlsomt have en Betydning, den maa have den Mening, at man efter en vis Tids Forløb vil tage under Overveielse, hvorvidt de Lønninger, som man har fastsat, fremdeles ere hensigtsmæssige. Man vil vistnok altsaa kunne komme til at foretage de Forandringer, som synes nødvendige enten i Statskassens eller Stats tjenestens Tarv; men naar en saadan Revision skulde bevirke dette, vil det let sees, at man i en ganske væsentlig Grad vilde forfælle denne Hensigt, naar man vilde fastholde, at enhver Embedsmand fremdeles skulde beholde ikke alene det, han allerede havde opnaaet, men ogsaa det, han kunde have Udsigt til at opnaae. Man vilde altsaa i den Henseende for det Første komme i Strid med den Tanke, som ligger til Grund for Bestemmelserne om Lønningslovenes Revision, og fremdeles vilde man have meget ondt ved at trække en Grændse i denne Henseende; man vilde kunne komme til at sige: Hvor hører dette op? Gjælder det alene for Embedsmænd i den Stilling, hvortil de ere udnævnte, eller gjælder det tillige for de Stillinger, hvortil de have et vist Krav paa at avancere? Det vil erindres, at det i visse Organisationslove er fastsat, at visse Avancementer skulde stee efter Aldersaar, saaledes at der altsaa der kan siges at være givet en aldeles bestemt Udsigt, og man kan ikke sige, hvorledes man, naar man først var gaaet ind paa denne Tanke, vilde kunne komme fra de Consequentier, som denne Udsigt maatte medføre. Dernæst kommer det Spørgsmaal frem, som jeg antager, at vi ville komme til noiere at drøfte ved et andet Punkt i det foreliggende Forslag, nemlig: Hvorvidt kan der ved Lønningsloven siges at være givet Embedsmanden en bestemt Ret, hvorvidt er der hidtil i Overensstemmelse med Lønningsloven sluttet en saadan Contract med ham, hvorefter han skal komme til efter visse Aars Forløb at rykke op paa visse Gager? Dette er et Punkt, som ingenlunde er blevet ført til Klarhed, men som vi ganske sikkert paa et andet Punkt i det foreliggende Forslag ville faae vidtsøftig debatteret. Med Hensyn til dette Spørgsmaal maa jeg imidlertid tillade mig at bemærke, at vi allerede have haft een Løn-