

at der var Afskilligt i den ærede Ministers Motivering, hvori jeg ikke har kunnet samstemme, finder jeg dog, at det Resultat, hvortil han er kommen, er saa tilfredsstillende, at vi for Diebliffet godt kunne berolige os derved. Jeg kan ikke samstemme med det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds (Berg), naar han ønsker, at vi her skulle tage hele Rangforordningspørgsmaalet under Forhandling; jeg troer, det er en Ting, vi skulle holde os saa langt fra som muligt. Naar vi ikke ere gaaede ind paa den Tanke der blev fremfat af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgkreds (Schönheyder), nemlig at en Embedsmand selv skal kunne melde sig fra sin Rang, har det netop væsentligst været af det Henhyn, at vi ikke ønskede at gribe ind i Rangforordningen. De Autoriteter, under hvilke det ligger at kunne fritage en Mand for Rang, ville vi ikke træde for nær, og altsaa ville vi lade den samme Bestemmelse gjælde i saa Henseende som hidtil; men det maa erkjendes, at der kan være enkelte Misligheder forbundne dermed, idet navnlig, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Bille), anførte, de nuværende Embedsmænd synes at have et billigt Krav paa, at der gives dem en Udvej, ad hvilken de uden at støde an mod de Former, der gjælde, kunne fritages for den Rangskat, der nu paahviler dem. Dette er altsaa et Punkt, der vistnok fortjener at tages under nærmere Overveielse, og jeg troer, at det meget godt kan bringes i Overensstemmelse med det, som den ærede Finansminister udviklede for os allerede finder Sted, ved en Overveielse mellem 2den og 3die Behandling.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, fikred man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag under Nr. 1 til § 1 af Udvalgets Fleertal (B. Christensen, S. A. Hansen, Holm, Høgsbro, A. Nielsen, C. Petersen, Rosenkrantz, Schjørring og Winther) (Bet. Nr. 2);

2) Forslag „i Henhold til en saadan Lov“ sættes „i Henhold til den paagjældende eller nogen anden saadan Lov.“ vedtoges med 56 Stemmer imod 24.

2) Lovforslagets § 1 med den vedtagne Forandring saalydende:

„De ved Lønningslove bevilgede Medhjælpssummer kunne ikke benyttes til deraf at vederlægge nogen i Henhold til den paagjældende eller nogen anden saadan Lov fast ansat Embedsmand, medmindre det udtrykkelig er bestemt i Lønningsloven eller de aarlige Finantslove, dog at der af bemeldte Summer fremdeles skal kunne udredes de Honorarer, som hidtil have været tillagte enkelte Embedsmænd for særlig Tjenesteydelse, saalænge de Paagjældende vedblive med denne Tjenesteydelse.“ vedtoges med 59 Stemmer imod 27.

3) Forslag under Nr. 2 til § 2 af Udvalget (Bet. Nr. 3):

Paragraphen affattes saaledes:

§ 2.

„Hvor et anderledes er bestemt ved de særlige Lønningslove, skal den Embeds- eller Bestillingsmand, hvem der herefter anvises Embedsbolig, selv afholde de med Boligens indre aarlige Vedligeholdelse forbundne Beføstninger, samt udrede de Statter og Afgifter, som efter Lovgivningen paahvile Brugeren af en Bygning. Tillægges Noget Embedsjord, skal han udrede alle Statter og Afgifter, som paahvile Jorden. Ligeledes paahviler Udredelsen af den hele ved Allerhøieste Resolution af 9de Juli 1819, jfr. Lov af 19de Febr. 1861 om en Omordning af de communale Statter i Staden Kjøbenhavn, § 3, fastsatte Afgift af 2 pCt. af Lønningen for de Embeds- og Bestillingsmænd, hvem der i Kjøbenhavn er tillagt Bolig i Statens Bygninger, disse Embeds- og Bestillingsmænd selv.

For de Embeds- og Bestillingsmænd, hvem der alt er tillagt Embedsbolig eller Embedsjord, samt for Præsterne, har det sit Forblivende ved de hidtil gjældende Regler.

Kongen foreskriver, hvad der skal tagtages for at sikke Embedsboligers forsvarlige Vedligeholdelse og Embedsjords tilbørlige Behandling, samt giver de Regler, der skulle gjælde ved saadanne Boligers saavel som ved Embedsjords Aflevering fra Formanden eller hans Do til Estermanden.“

vedtoges eenstemmig med 86 Stemmer.